

《第三届首都高校物流设计大赛》方案

北京市中心城区大型商贸中心周边物流问题
解决方案

《第三届首都高校物流设计大赛》组委会

2013 年 8 月

目 录

一、背景材料	1
二、大赛主题	2
三、大赛形式	2
四、大赛内容	2
五、评审规则	3

一、背景材料

随着北京市经济的持续增长，中心城区内的大型商贸中心也取得了迅速发展，如大红门、新发地、动物园、十里河建材市场等大型批发市场、家乐福等大型超市以及其他大规模的商业和贸易的聚集区对繁荣北京市经济，提高城市化水平，便捷人民生活起到了巨大的作用。

然而这些大型商贸中心在经营模式、物流运作、周边的交通管理等方面也存在着以下诸多问题：

大型商贸中心的规划、建设时未考虑公用的物流基础设施，如配送装车点、卸货点、库存等；或虽然规划有物流设施但利用率并不高，导致大型商贸中心的物流运作需要占用其周边的公共资源。

大型商贸中心的物流大多是各商家自发解决、第三方物流企业较少。大部分商家自行解决商品的存储、配送，多采用厢式货车、电动车、三轮车完成配送、倒库等物流作业。少数商家委托第三方物流企业承担配送业务，但商家对进货管理缺少统一管理，经常出现大量送货车长时间等待的现象。重复运输、空驶、货运车流大、等待时间长，配送成本高、效率低是当前大型商贸中心物流的特点。

大型商贸中心周边交通通行管理混乱，缺少对客货车通行时间的限制与管理，造成商贸中心周边经常出现的物流、人流集中，客运、货运交织融合，一片拥堵的景象。

上述原因导致了北京市大型商贸中心物流运作效率低，成本高，商贸中心周围拥堵给周边交通和附近居民的出行带来了很大的影响，

同时也制约了商贸中心的进一步的发展。如何提高北京中心城区大型商贸中心物流运作效率已成为了北京市政府亟待解决的问题之一。

二、大赛主题

请选择北京市中心城区某一大型商贸中心，对其物流、周边交通情况进行调研，运用所学的知识，分析商贸中心周边物流存在的问题、在此基础上提出有效提高商贸中心物流运作效率，降低运营成本及缓解大型商贸中心周边交通拥堵的方案。

三、大赛形式

各参赛队伍应围绕大赛主题，自定题目、自主调研、自主设计，向大赛组委会提交调研报告和设计方案。大赛分初赛和决赛两轮，进入决赛的队伍参加组委会组织的统一答辩，根据答辩成绩确定获奖队伍名单。相关内容详见“五、评审规则”。

四、大赛内容

本次大赛包含以下两方面内容：

（一）调查研究

调查研究是了解情况、解决问题的第一步，各参赛队伍应根据本校的特色，可以选择北京市中心城区某一大型商贸中心开展调研。各参赛队伍的调研活动没有统一的具体规定，但组委会对调研报告有如下一般性要求：

调研的结果：各参赛队伍应提交调研报告，不能按时提交调研报

告的队伍视为中途退出比赛。调研报告以符合出版规范的 WORD 文档形式提交，篇幅控制在 1 万字以内。调研报告应包括的内容有：

（1）**调研过程：**包括调研时间、地点、形式、人员等。

（2）**调研对象：**所调研的入驻商贸中心的商家企业、第三方物流企业及相关政府管理部门等。

（3）**调研内容：**调研所得到的数据及其他素材等。

（4）**案例分析：**调研所获得的典型案例等。

（5）**调研结论：**归纳中心城区大型商贸中心物流运作模式、给出大型商贸中心周边物流存在的问题及原因所在。

（二）方案设计

各参赛队伍根据调研所了解的情况和总结的问题，自主完成解决北京市中心城区商贸中心周边物流问题的方案，形成设计方案报告。设计方案报告应以调研所获得的数据为依据，对其存在的问题进行分析，方案设计中的数据应真实可信，以理论为依据，针对性强，可操作性强。设计方案应以符合出版规范的 Word 文档形式提交，篇幅控制在五万字以内。

五、评审规则

本次大赛分为两个阶段：初赛阶段和决赛阶段。两个阶段的评审规则如下：

1. 初赛阶段

初赛阶段仅对设计方案本身进行评审，评审分别针对调研及方案

设计两个部分进行，两个部分所占比例分别为 30%与 70%，评分细则如表 1、表 2 所示。

表 1 调研部分评分标准

指标（分值）	指标说明
调研设计（共 6 分，每个小点 2 分）	调研环节精心设计，调研计划周密； 调研选题适当，突出北京特点； 调研对象选择合理。
调研方法与工作量（共 6 分，每个小点 2 分）	调研方法合理，有实地调研； 调研涉及面广，工作量大； 调研有一定难度。
调研数据（共 6 分，每个小点 2 分）	调研获得数据丰富、真实、有效； 有典型企业案例； 能采用科学合理的方法和工具对调研数据进行处理、分析。
调研结论（共 6 分，每个小点 2 分）	调研归纳出的问题明确； 对问题的分析有一定深度和广度； 调研结论符合北京的实际情况。
调研报告（共 6 分，每个小点 2 分）	内容齐全； 文档符合正式出版物出版规范； 字数在 5000-10000 字以内。

表 2 优化设计部分评分标准

一级指标（分值）	二级指标（分值）	指标说明
方案的设计内容（20）	方案的针对性（10）	围绕调研发现的问题，提出相应的优化方案，方案明确、具体（0-10）
	方案的综合性（10）	方案是对调研结论提出的整体解决方案，涉及内容多，工作量大，方案整体效果好（0-10）
方案的设计方法（20）	设计方法的科学性（10）	忠于调研所了解事实和数据，能够做出一定假设，假设符合北京的实际（0-5）
		有明确、适用的优化方法，采用了定性和定量手段，优化方法科学、严谨、先进（0-5）
	设计方法的复杂性（10）	综合应用经济、管理、工程、技术等不同领域的技术和方法进行优化设计（0-5）
		优化方案中包含有计算机软件、工程设计图纸、作业流程图、完整的数学模型、全面的财务分析表格、路径优化图等其中的部分，优化设计方法难度较大（0-5）
方案的表现能力	表达效果（5）	能充分利用图表等多种方式表现研究成果（0-5）

(10)	规范性 (5)	方案排版规范,符合国家正式出版物规范,提交评审的文档核材料齐全、装订整齐(0-5)
创新与应用(20)	推广应用 (10)	理论联系实际,对解决调研发现的问题有指导意义,方案有较大推广价值(0-10)
	创新性 (10)	方案有创新,或有独立见解(0-10)

2. 决赛阶段

决赛阶段各参赛队伍提交决赛方案,组委会组织专家对方案进行评审并参照评分标准打分,公布结果,按分数由高到低挑选 12 支队伍参加答辩。

参加答辩的 12 支参赛队伍其最终得分由调研阶段得分、优化方案设计得分和答辩得分三部分组成,其中调研和优化方案的评审规则同初赛阶段,且调研得分和优化方案得分之和占总成绩的 60%,答辩成绩占总成绩的 40%。答辩评分细则如表 3 所示。

3 答辩评分标准

指标(分值)	指标说明
队伍情况(5)	队伍整齐、素质高、搭配合理、分工合作好(0-5)
组织情况(5)	领队责任心强、组织严密、学校支持力度大、按要求提交大赛所需文档(0-5)
PPT 情况(15)	PPT 设计具有表现力,能充分反映调研、设计工作(0-15)
答辩情况(15)	精神饱满、文明礼貌、答辩准备充分、陈述效果好、回答问题好、反应敏捷、时间控制好(0-15)