



上海第二工业大学

# 教学督导工作的持续改进

校教学督导组组长 刘传先教授

2020.10.16 南京





## 引言 学校教学督导组 人员、办公室、日常督导工作项目概况介绍

校督导组督导专家稳定在20-25位间动态变化，校内10-15位，校外兄弟高校聘请8-10位。每学期听课500位教师左右，对教师听课一次2节或3节，占71%；试卷检查2天，检查教学班数 $20 \times 2 \times 4 = 160$ （教学班）约6400份试卷；每天有两位教学督导专家在校园巡视；本科毕业设计检查在70份左右，约占2-3%；

校外专家参与督导工作，不仅更客观（相当于第三方评价），还能把他们学校的督导工作做法、办学状况、教学管理经验等通过例会途径展现出来。多所高校教学、督导经验相互交融、碰撞，不仅拓宽督导专家的眼界，取长补短，也借鉴教学督导的先进理念、督导技能与模式等，弥补不足，对发展本校教学督导工作起到良好促进作用。







学校领导对督导专家们非常关心，在办公用房不宽松情况下，**将1号办公楼501室（朝南），面积72平方米，作为校督导办公室。**供督导组召开督导工作会议、平时专家们在学校听课后办公写写或简单休息使用。

固定的督导办公场所，使教学督导专家们心中有归属感。



上海第二工业大学校教学督导组办公室 2017.08 拍摄

2020.10.16



2017.08 拍摄

高校不同，督导工作模式可能不同。我校督导组根据学校领导对**教学督导全覆盖**（**全校所有教学环节、课程、老师**）的要求，努力做好10项（每学期9项）常规督导工作：①教学督导专家听课；②期末试卷、教研组活动记录、实验实训专项检查；③期中教学检查；④期末考试督导专家巡考；⑤**秋季学期**本科毕业设计（论文）档案专项抽查；⑥**春季学期**本科毕业设计（论文）答辩督导巡视；⑦督导专家校园值班巡视；⑧督导专家对教师坐班答疑和自习辅导情况巡查；⑨编写“督导通讯”；⑩督导组督导例会（16次）。





为提升督导工作效果，主要谈下面六个方面教学督导工作的持续改进

一、为督导组工作进行有效的质量管理，对教学督导工作的各项评价指标持续改进；

二、对督导中发现问题，以人为本的处理方式、方法的持续改进（关心青年教师成长）；

三、督导专家督导工作理念的持续改进。常规督导工作→积极主动到学院宣传督导工作，教学改革理念等。

四、督导组对教学督导专家的管理措施的持续改进：工作量统计→内部掌握→公开→增加督导例会项目→加督导工作小结项目→…；

五、制定督导组工作细则，全面持续规范督导规章；简单→精细；使用发现问题→再修改；

六、关注督导工作效果（关注学校、教师、学生、外界的评价），及时发现问题→持续改进督导工作。





## 一、教学督导工作的各项评价指标的持续改进；

力争利用**教学督导评价指挥棒**，**引导**教师认真履行教学职责，上好每一节课、关爱每一个学生，**引导学生刻苦努力学习**。对**督导活动**进行**有效的质量管理**，需要建立具有“评价（应用后交流）→反馈→改进”特征的**持续改进**机制。对督导组各项评价指标进行常态性的交流、评估与评价，及时将评估结果反馈给督导组，然后针对督导评价中的不足及时对评价表指标进行改进。**评价表使用→交流反馈→归纳分析改进→再使用→…。**

例如：**设计的试卷专项检查用评价表通过使用**，然后督导专家**交流**，将建议**集中归纳**后，为尽量给予客观、科学、公正评价，适应教学需要，再将**指标更新**，不断调整完善，**持续改进**。

校教学督导组一般在每学期的第5-6周，利用一周的时间，对全校“六院、部一中心”等七个教学部门进行本科生（含研究生、高职生）**前一学期的期末试卷**、批阅、归档等质量；教研组活动记录；实践性教学环节报告、大作业等专项检查。

2015前定性评价表（**无**评价指标）→2016.9 定性评价（**有**评价指标）→**定量**评价（一级指标分数）→**定量**评价（指标**阶梯细化**调整）→**定量**评价（个别指标调整）；→疫情下试卷检查评价量表设计。





# 1、2015年前定性试卷检查评价表（无评价指标）

原来每次检查，有要求，检查情况写在空白纸上，督导写的粗糙、详略不一，造成统计困难；另外新的督导专家在试卷检查时项目不熟，又无参考，全凭记忆，难免遗漏，不利于督导评价，督导评价主观强，客观弱，精准度差。

为此我们设计了新的详细的检查用表。试用期间，边用边改，对某些检查点进行合并、增加或删减。主要一级指标为试卷档案、命题质量、试卷评阅、试卷分析等4大类，二级指标共19条。

试卷(实验、实习报告) 检查表			
试卷名称:		日期:	
教师:	学院:	班级:	试卷份数:
存在问题:			
校督导签名:			





## 2、2016.9定性评价（有二级评价指标19条）

上海第二工业大学2015—2016学年 春季学期 期末试卷检查评价表（试行）			
试卷归属等	学院、部：	专业班级：	选课 <input type="checkbox"/>
	任课教师：	命题教师：	试卷份数：
	课程名称：	考核形式：考试 <input type="checkbox"/> 考查 <input type="checkbox"/>	批阅教师：统批 <input type="checkbox"/>
检查项目	检查内容	检查结果及存在具体问题	
试卷档案	1、归档材料是否齐全（教学手册、试卷、评分标准、成绩登记表、质量分析表）；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	2、试卷（答题纸）是否按成绩登记表顺序装订；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	3、试卷（答题纸）份数是否齐全。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
命题质量	1、命题规范：试题文字、符号、图表、题目分数标示是否清晰明确；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	2、题型（选择、填空、问答、计算等）设计是否全面合理；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	3、试题量分布、难易度是否符合大纲要求；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	4、试卷试题是否全部正确；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	5、标答是否给分点清楚合理、大题明确标明分步给分点；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	6、标准答案是否正确、全面；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	7、A、B卷试题重复率是否为零。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	8、整卷试题内容或标答错误分数占比；	零 <input type="checkbox"/> ； $\leq 15\%$ <input type="checkbox"/> ； $\geq 15\%$ <input type="checkbox"/> 。	
试卷评阅	1、阅卷规范：每道大题的题号前是否有得分，是否有小题或分步骤得分；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	2、分数修改处是否有阅卷教师签名；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	3、阅卷质量：是否按评分标准进行赋分，给、扣分正确；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	4、加、登分是否正确；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	5、平时成绩是否有依据；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	6、试卷抽查分数差错率。	零 <input type="checkbox"/> ； $\leq 10\%$ <input type="checkbox"/> ； $\geq 10\%$ <input type="checkbox"/> 。	
试卷分析	1、撰写内容覆盖面是否符合教务处规定；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	2、试卷、成绩与学生学习评价是否客观、详细。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
其他			
督导建议			
教学督导专家签名：		检查日期：2016年 月 日 上午 <input type="checkbox"/> 、下午 <input type="checkbox"/>	
注：表格填满若内容未完，可另加附页。			





### 3、定量评价（一级指标有评价分数）

上海第二工业大学2016—2017学年秋季学期期末试卷等检查进一步采用百分制评价表，进入量化评价阶段。

上海第二工业大学2015—2016学年 春季学期 期末试卷检查评价表（试行）			
试卷归属等	学院、部：	专业班级： 选课 <input type="checkbox"/>	试卷份数：
	任课教师：	命题教师：	批阅教师： 统批 <input type="checkbox"/>
	课程名称：	考核形式： 考试 <input type="checkbox"/> 考查 <input type="checkbox"/>	试卷及格率 % 总评 %
检查项目	检查内容	检查结果及存在具体问题	
试卷档案 (15分)	1、归档材料是否齐全（教学手册、试卷、评分标准、成绩登记表、质量分析表）；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	2、试卷（答题纸）是否按成绩登记表顺序装订；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	3、试卷（答题纸）份数是否齐全。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
命题质量 (35分)	1、命题规范：试题文字、符号、图表、题目分数标示是否清晰明确；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	2、题型（选择、填空、问答、计算等）设计是否全面合理；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	3、试题量分布、难易度是否符合学生实际；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	4、试卷试题是否全部正确(存在明显错误)；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	5、标答是否给分点清楚合理、大题明确标明分步给分点；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	6、标准答案是否正确、全面；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	7、A、B卷试题重复率占比；	零 <input type="checkbox"/> ； ____% 例如：	
	8、整卷试题内容或标答错误分数占比。	零 <input type="checkbox"/> ； ____% ； ≥15% <input type="checkbox"/> 例如：	
试卷评阅 (30分)	1、阅卷规范：大题题号前是否有得分，是否有小题或分步骤得分；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	2、分数修改处是否有阅卷教师签名；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	3、阅卷赋分：是否按评分标准进行赋分，给、扣分正确；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	4、加、登分是否正确；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	5、平时成绩是否有依据；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	6、试卷评阅差错率(单份按分值计，自然班以份数计)。	零 <input type="checkbox"/> ； ____% ； ≥10% <input type="checkbox"/> 例如：	
试卷分析 (20分)	1、撰写内容是否全面、是否符合学生实际；	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
	2、试卷、成绩与学生学习评价是否客观、详细。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 例如：	
其他			
督导专家建议			
督导专家签名：		检查日期：2016年11月 日 上午 <input type="checkbox"/> 、下午 <input type="checkbox"/>	
注：表格填满若内容未完，可另加附页。			



## 4、定量评价（二级指标有阶梯细化评价分数，便于督导专家操作）

上海第二工业大学2016—2017学年春、夏季学期期末试卷检查评价表（试用）									
试卷归属	教学单位：		专业班级：      选课□		试卷份数：				
	任课教师：		命题教师：		批阅教师：      统批□				
	课程名称：		考核形式： 考试□ 考查□		试卷平均分__，及格率_% 总评平均分__，及格率_%				
检查项目	序号	检查内容、评分细则					小项得分	大项得分	
试卷档案 (20)	1	归档材料齐全（教学手册、试卷、评分标准、成绩登记表、质量分析表） (10)		五项齐全，欠整齐 (7)		教学手册、试卷、评分标准、成绩登记表、质量分析表，缺一项 (0)			
	2	试卷（答题卡）按成绩登记表顺序装订 (5)		仅有1-2份试卷未排序 (3)		大于3份试卷未排序 (0)			
	3	试卷（答题纸、答题卡）份数齐全 (5)		缺少1份试卷 (0)					
命题质量 (35)	4	命题规范:试题文字、符号、图表、题目分数标示清晰明确 (3)		试题文字、符号、图表、题目分数标示欠明确(1)		试题文字等严重不清楚(0)			
	5	题型（选择、填空、问答、计算等）设计全面合理 (2)		学科需要的题型缺，不全 (1)		试卷为单一题型 (0)			
	6	试题量分布、难易度符合学生实际， 60≤卷平均分≤80 (5)		80<卷平均<95 40<卷平均<60 (3)		卷平均≥95卷平均≤40 (0)			
	7	试卷试题无明显错误 (5)		试题表述不明确，不简练 (3)		试卷试题有明显错误 (0)			
	8	标准答案给分点清楚合理、大题明确标明分步给分点 (8)		计算题、问答题等大题无分步给分点 (4)		给分点不清楚合理、大题无明确标明分步给分点 (0)			
	9	标准答案正确、全面 (5)		标准答案正确、不全面 (3)		标准答案有差错 (0)			
	10	A、B卷试题无重复 (7)		重复率<10% (5)		10%≤重复率≤30% (3) 无B卷或重复率>30% (0)			
试卷评阅 (35)	11	阅卷规范：每道大题的题号前有得分，右边有减分；且有小题或分步骤得分 (7)		一袋试卷无小题得分试卷份数占比<10% (5)		一袋试卷存在大题无分步骤得分 (3) 一袋试卷无小题得分份数≥10%、又存在大题无分步骤得分 (0)			
	12	一袋试卷分数修改处均有阅卷教师签名 (7)		一袋试卷分数修改处无签名试卷份数占比<10% (4)		一袋试卷分数修改处无阅卷教师签名试卷份数占比≥10% (0)			
	13	阅卷质量：按评分标准进行赋分，给、扣分正确 (7)		一袋试卷给、扣分差错试卷份数<10%， (4)		一袋试卷给、扣分差错试卷份数≥10%， (0)			
	14	加、登分正确 (7)		一袋试卷加、登分差错试卷份数<10%， (4)		一袋试卷加、登分差错份数≥10%，或一份试卷差错≥10分 (0)			
	15	平时成绩有依据：考勤记录全；有平时测验（含期中考试）、练习、作业或提问等记录 (7)		有考勤记录、有平时测验、练习、作业或课堂提问记录，但不完整 (4)		只有考勤记录、无平时测验或课堂提问记录 (2) 无考勤记录、平时测验或课堂提问记录 (0)			
试卷质量 分析(10)	16	撰写内容全面，符合教学实际 (5)		撰写内容全面，但与教学实际有差距 (2)		与教学实际严重不符 (0)			
	17	试卷、成绩与学生学习评价客观、详细 (5)		试卷、成绩与学生学习评价不够详细 (2)		试卷、成绩与学生学习评价不客观，不详细 (0)			
总分									
督导建议：									
检查督导专家签名： 2020.10.16 检查日期：2017年10月_日 上午□、下午□									

注：牵涉数值时保留到个位，数值的小数点取进位（只进不舍）。





# 5、2018-2019秋季 增加第13条卷面批阅涂改度，为18条。

## 上海第二工业大学2018-2019学年春夏学期期末试卷专项检查评价表

试卷归属		教学单位:	班级:		试卷份数:			
		任课教师:	命题教师:		统批 <input type="checkbox"/>			
		课程名称:	考核形式:	考试 <input type="checkbox"/>	试卷平均分: 及格率:			
				考查 <input type="checkbox"/>	总评平均分: 及格率:			
检查项目	序号	检查内容、评价细则					小项得分	大项得分
试卷档案 (20)	1	归档材料齐全(教学手册、试卷、评分标准、成绩登记表、质量分析表)(10)	五项齐全, 欠整齐或签名(7)	教学手册、试卷、评分标准、成绩登记表、质量分析表, 缺一项(0)	说明:			
	2	试卷(答题纸、答题卡)按成绩登记表顺序装订(5)	仅有1-2份试卷未排序(3)	大于3份试卷未排序(0)	说明:			
	3	试卷(答题纸)数齐全(5)	缺少1份试卷(0)		说明:			
命题质量 (35)	4	命题规范: 试题文字、符号、图表、题目分数标示清晰明确(3)	试题文字、符号、图表、题目分数标示欠明确(1)	试题文字等严重不清楚(0)	说明:			
	5	题型(选择、填空、问答、计算等)设计全面合理(2)	学科需要的题型缺, 不全(1)	试卷为单一题型(0)	说明:			
	6	题量分布、难易度符合学生实际, $60 \leq \text{卷平均分} \leq 80$ (5)	$80 < \text{卷平均} < 95$ ; $40 < \text{卷平均} < 60$ (3)	$\text{卷平均} \geq 95$ 或 $\text{卷平均} \leq 40$ (0)	说明:			
	7	试卷试题无明显错误(5)	试题表述不明确, 不简练(3)	试卷试题有明显错误(0)	说明:			
	8	标准答案给分点清楚合理、大题明确标明分步给分点(8)	计算题、问答题等大题无分步给分点(4)	给分点不清楚合理、大题无明确标明分步给分点(0)	说明:			
	9	标准答案正确、全面(5)	标准答案正确、不全面(3)	标准答案有差错(0)	说明:			
	10	A、B卷试题无重复(7)	重复率 $< 10\%$ (5)	$10\% \leq \text{重复率} \leq 30\%$ (3)	无B卷或 $> 30\%$ (0)	说明:		
2020.10.16							10	





试卷评阅 (35)	11	阅卷规范：每道大题的题号前有得分，右边有减分；且有小题或分步骤得分 (7)	一袋试卷无小题得分试卷份数占比 < 10% (5)	一袋试卷存在大题无分步骤得分 (3)	一袋试卷无小题得分份数 ≥ 10%、又存在大题无分步骤得分 (0)	说明：	
	12	一袋试卷分数修改处均有阅卷教师签名 (4)	一袋试卷分数修改处无阅卷教师签名试卷份数占比 < 10% (2)	一袋试卷分数修改处无阅卷教师签名试卷份数占比 ≥ 10% (0)	说明：见邹莹试卷。		
	13	卷面批阅整洁、无涂改 (5)	批阅涂改试卷份数占比 < 10% (3)	涂改试卷份数占比 ≥ 10% (0)	说明：		
	14	阅卷质量：按评分标准进行赋分，给、扣分正确 (7)	一袋试卷给、扣分差错试卷份数 < 10%，(4)	一袋试卷给、扣分差错试卷份数 ≥ 10%，(0)	说明：		
	15	加、登分正确 (5)	一袋试卷加、登分差错试卷份数 < 10%，(3)	加、登分差错份数 ≥ 10%，或一份试卷差错 ≥ 10分 (0)	说明：		
	16	平时成绩依据：考勤记录全；有平时测验（含期中考试）或练习作业或课堂提问等学生全覆盖 (7)	有考勤记录；有平时测验或练习作业或课堂提问记录，但未学生全覆盖 (5)	只有考勤记录、无平时测验或课堂提问记录 (3)	无考勤记录，平时测验课堂提问记录 (0)	说明：	
试卷质量分析 (10)	17	撰写内容全面，符合教学实际 (5)	撰写内容与教学实际有差距 (2)	与教学实际严重不符 (0)	说明：		
	18	试卷、成绩与学生学习评价客观、详细 (5)	试卷、成绩与学生学习评价不够详细 (2)	试卷、成绩与学生学习评价不客观，不详细 (0)	说明：		
总分							
检查意见或建议：							
检查督导：				检查日期：			

注：1. 在计算占比、平均分等牵涉数值时保留到个位，数值的小数点取进位（只进不舍）；  
 2. 评价依据（如扣分原因等）请在说明栏详细明确写出；若说明栏空间不够，可另加附页。  
 3. 本期评价表采纳督导专家们的建议，**增加第13条卷面批阅涂改度。**

2020.10.16

校教学督导组 2018.10.10





# 督导专家赴各院部检查试卷档案等

上海第二工业大学 教学督导组



刘传先



2020.10.16





各校在线教学评价指标体系的评价一级指标（维度）不同，有四个、五个、六个不等。我们确定了在线教学听课的在线教学态度、在线教学内容设计、在线教学方法与手段设计、在线教学水平与效果（含课堂形成性评价）、学生表现等五个一级指标（维度）。每个一级指标又分解为不同数量的二级指标（观察点），本在线教学听课评价表细分为20个二级指标，即20个在线教学观察点。并且邀请教学督导专家对这些指标进行讨论和经过六周时间实践验证，可信度较高。可量化，这是评价量表的本质属性。其定性评价有综合评价意见、课堂总体情况、对教学管理和教学平台意见和建议三个方面。

普通本科高校用在线教学课堂听课评价量表。

2020.10.16

大学(学院)在线课程教学听课评价表

(适用于领导、督导、同行听课)

任课教师		教师部门	
课程名称		课程代码	
教学班级(院、年级、班)		学生在线率	
直播时间占比	全部□; 1/2□; 1/3□; 1/4□; 1/5□; 无□;		听课日期、节次:
线上教学用平台(框内打√): 超星□; 雨课堂□; 钉钉□; 腾讯会议□; 微信□			
课堂秩序	教师状态	1. 上课准时: 是□ 否□; 2. 在线教学资源: 是□ 否□; 3. 按时下课: 是□ 否□; 4. 在线教学中有: 是□ 否□	
	学生状态	1. 应到学生数: 人; 2. 在线: 人	
教学过程评价(在相应的空格内打分)			
一级指标	二级指标(观察点)		
在线教学态度(15)	1. 将教学计划、教学资源、预习要求等提前上线, 指导学生课前预习;		
	2. 治学严谨, 严格管理, 通过提问、互动等关注学生在线听课情况;		
	3. 提前上线准备教学, 按时上、下课; 情绪饱满, 态度亲切自然;		
在线教学内容设计(20)	4. 教学目标明确, 录播、直播或择优选用的线上资源内容符合课程大纲要求, 重点、难点适中;		
	5. 熟悉并能合理应用线上资源, 内容丰富, 信息量适中, 理论联系实际和引入学科前沿知识;		
	6. 充分挖掘教学内容中德育素材, 适时融入“课程思政”, 立德树人;		
在线教学方法与手段设计(25)	7. 为学生精选线下自主学习内容, 指导学生自学, 提高自学能力;		
	8. 直播(提倡直播)和辅导讲解时能够结合学生情况科学合理选择启发式、参与式等教学方法, 有效启发学生积极思考;		
	9. 恰当应用传统(挂图、模型、实物)和现代(网络等媒体)教学手段, 进行积极有效的教学、演示、讲解;		
在线教学水平与效果(20)	10. 在线教学特别避免长时间单纯讲授, 关注学生的信息反馈, 互动引导学生参与教学活动;		
	11. 教学过程环节完整(导入、新知、互动、拓展、小结收尾)有序;		
	12. 教学中处理重点突出和难点化解方法和措施;		
学生学习表现(20)	13. 讲课熟练, 内容阐述清楚, 表达准确, 论证严谨, 思路清晰, 举例典型;		
	14. 语音表达简明流畅, 普通话标准, 讲解深入浅出, 有感染力, 能激发学生学习兴趣;		
	15. 线上教学师生充分互动, 学生在线上线下讨论、答疑、辅导中参与度高;		
16. 教师通过与学生适时交互获得反馈数据, 掌握学生学习成效, 即课堂形成性评价, 进而及时调整教学节奏;			
17. 遵守在线课堂纪律, 按时上线, 学生在线率高;			
18. 在线课堂上积极思考, 应用聊天框、弹幕等积极与老师有效互动;			
19. 按时提交授课教师布置的线下(课后)作业;			
20. 学习兴趣浓厚, 主动回答老师问题, 正确率高。			
总体得分			

授课内容摘要	在线授课方式(框内打√): 录播□; 直播□; 线上讨论□; 线上答疑辅导□; 其它□;		
	在线课堂总体情况		
综合评价意见	(定性说明学生在线上课堂学习情况)		
	(突出的优点、存在的不足及改进的建议)		
备注	(对教学管理、教学平台方面的意见和建议)		
	听课人: 所属部门: 评议日期: 年 月 日		

注: 1、本在线听课评价表采用定量和定性观察相结合方式, 评价指标以定量为主, 评价意见以定性为主。本在线听课表为使用后首次调整。  
2、每个一级内的二级指标分数平均, 二级指标的四个等级分相应为 5、4、3、1。





## 二、督导专家对发现问题处理方法的持续改进。

督导工作中找问题是目的之一，不是唯一。如听课中发现问题，用**以人为本**处理方式、方法，关心青年教师成长，保护被听课教师。

我们先看听课拍得一张黑板图片(2018.11.26.8:55听课拍)

对督导中发现问题，以人为本的处理方式、方法的持续改进（关心青年教师成长）；

为什么拍？ 交流证据（有理有据）。

我们在教师休息室交流，图片只给他（海归博士）一个人看，不让其他数学老师知道（保护被听课人）。

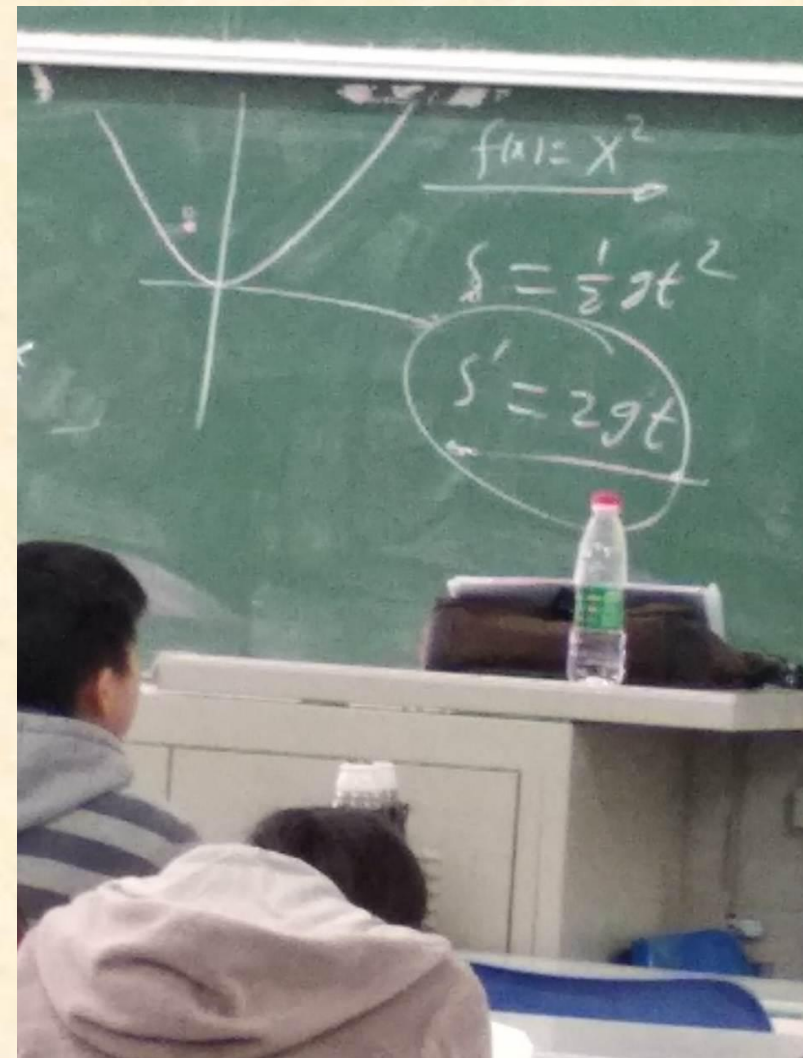
(1) 谈话内容要慎重、准确、有理有据（特别是谈问题）。

(2) 注意保护被听课人，一般两人单独交流；不要当众指出缺点；

我们交流完后，建议他下次课给学生再次订正。

(3) 若不注意使问题在教师中扩散（文人相轻），此错误可大可小，大到该青年教师知识太差；他会受到严重打击，对今后发展不利。

(4) 听课和教师平等交流→**专找教师问题**→找问题也发现优秀典型，做好导的工作→**保护教师**。







### 三、教学督导专家工作理念的持续改进。

除常规督导工作外，教学督导专家积极主动到学院宣传督导工作，教学改革理念等。从主要是督查、专找教师问题→找问题也发现优秀典型，做好“导”的工作→**不仅及时反馈**，还积极到院部宣传督导工作、教学改革先进理念和交流教学规范等；

督导专家争当教学改革的促进者、引领者。在正常督导工作以外，**抓住一切机会直接向教师宣传教学改革新理念，或通过微信公众号《督导与生活》撰文厘清相关概念和规范教学工作等。**

**案例如：**（1）**教案与讲稿混淆问题：**教师对“教案”认识模糊，在听课检查时，部分新教师将教材附带的PPT当作教案。认为PPT就是“教案”，部分督导认为PPT不是“教案”。针对出现的问题，**①教案、讲稿的概念和区别2017.07.26、②再议教案和讲稿2018.10.05发公众号《督导与生活》。**

（2）**“一言堂”问题：**听课发现，数学课教师从头讲到结束（一言堂），传统的课堂以教师为中心教学理念根深蒂固，课堂以学生为中心思想推广难。**宣传课堂以学生为中心思想理念，听课**后与教师交流**强调师生互动；**

（3）**出试卷问题：**出试卷老师不了解学生学习情况，有的过难，有的过易，失去考试作用。**①如何编制一份质量合格的期末试卷2019.5.9；②2019.4.17下午，接受高职学院邀请在801阶梯教室给全体教师开讲座《对试卷专项检查引发问题的探讨》，为转变教师们的传统观念，给他们讲现代课堂教学“以学生为中心”理念、编制试卷应预测学生控制学生分数等；③期末试卷质量的“四度”定量分析2019.4.2。**





(4) 试卷分析问题：质量分析表的内容应该有针对性，教师应对试卷得分和学生进行学习认真分析与总结；从学生答题得分情况反思自己某些内容教学的问题。试卷专项检查发现，部分教师试卷分析内容简单，与学生实际严重不符，流于形式。①教师如何填写试卷分析表、②期末试卷质量的“四度”定量分析实践2019.4.2；



(5) 受校人事处邀请为2019年进校的青年教师培训，《以督导视角，谈做好教学工作需注意的事项》。







## 四、督导组对督导专家管理（督导队伍建设）的持续改进

“打铁还需自身硬”，**督导专家**也需要**提高督导素质、能力和觉悟**，**规范督导工作**。督导专家们平时依照《上海第二工业大学教学质量监测与教学督导工作细则》规范、要求进行督导工作。督导组对专家们的服务、以人为本的管理也是依照该细则进行。

### 1、对教学督导专家的工作量管理采用宽严并举：

每位教学督导专家每学期①听课50节；②试卷检查2天；③毕业论文答辩巡视1天或毕业论文档案检查1天；④每两周校园巡视值班1天；⑤期末考场巡视1天；⑥期中教学座谈会；⑦每两周一次督导例会等；指标50节/每学期执行要宽，每学期公布每人督导工作量，工作量统计要严，准确。每学期对各位督导专家的督导工作量进行统计并在督导例会宣讲和在督导群公布。

### 2、提高教学督导专家的督导工作理念和督导工作能力

每学年每位督导专家均做个人督导工作小结，总结成绩、提出建议、反思不足、交流互鉴、改进发展。督导组长带头做好“个人学年督导工作小结”。

- ① “一名优秀教学督导专家应具有素质”，于2018.8.28发在微信公众号《督导与生活》；
- ② “2018-2019学年个人教学督导工作小结”一文，于2019.08.31发在微信公众号《督导与生活》；

**体会：**督导专家职称高，部分原是二级学院、部门领导，使督导管理难度加大，只有**组长以身作则（非常重要）**，经过一段时间努力，还是可以“克难攻坚”的。

现将校督导组3学年：2015-2016学年、2016-2017学年、2018-2019学年和2019-2020秋季的校督导组教学督导专家全部工作量表和部分教学督导专家小结案例展示给各位分享。





# 1、2015-2016学年秋季—2019-2020学年秋季的校督导组督导专家9学期工作量表 统计项目改进



序号	姓
1	刘传先
2	钟萌
3	章仁
4	周令琛
5	张丽娟
6	吴小滔
7	周晓云
8	童建良
9	刘敏
10	崔良海
11	茅云辉
12	元如
13	李亮
14	陈静
15	张慕蓉
16	杨永春
17	张莹
18	方小
19	印珏
20	突然
21	马捷
22	蒋良奎
23	葛萍
24	吴兆芳
25	章仁彪
26	章仁彪

注：1、带\*为校外兼职督导工作  
2、刘传先为首聘做督导工作

序号	姓名
1	刘传先
2	钟萌
3	周令琛
4	张丽娟
5	吴小滔
6	周晓云
7	童建良
8	刘敏
9	崔良海
10	茅云辉
11	许燕平
12	杨任明
13	王婉薇
14	李亮之
15	张慕蓉
16	杨永春*
17	张莹*
18	方小菊*
19	突然*
20	马捷
21	蒋良奎
22	葛萍
23	吴兆芳
24	章仁彪

注：带\*为校外兼职督导工作  
葛萍老师

序号	姓名
1	刘传先
2	钟萌
3	周令琛
4	张丽娟
5	吴小滔
6	周晓云
7	童建良
8	刘敏
9	崔良海
10	茅云辉
11	许燕平
12	杨任明
13	王婉薇
14	李亮之
15	张慕蓉
16	杨永春*
17	张莹*
18	方小菊*
19	突然*
20	马捷
21	蒋良奎
22	葛萍
23	吴兆芳
24	章仁彪

注：1、带\*为校外兼职督导工作  
2、吴兆芳老师是

序号	姓名	所在
1	刘传先	物理
2	钟萌	中文
3	周令琛	电子
4	张丽娟	经济
5	吴小滔	电子
6	周晓云	计算机
7	童建良	经济
8	刘敏	计算机
9	崔良海	计算机
10	茅云辉	机械
11	杨任明	外语
12	王婉薇	经济
13	曾鸣	经济
14	斯桃枝	计算机
15	邓家平	体育
16	李亮之	艺术设计
17	张慕蓉	计算机
18	杨永春*	外语
19	突然*	国际贸易
20	蒋良奎	数学
21	葛萍	外语
22	吴兆芳	外语
23	孙丽英	思政

注：1、带\*为校外兼职督导工作

序号	姓名	所在
1	刘传先	物理
2	钟萌	中文
3	周令琛	电子
4	张丽娟	经济
5	吴小滔	电子
6	周晓云	计算机
7	童建良	经济
8	刘敏	计算机
9	崔良海	计算机
10	茅云辉	机械
11	杨任明	外语
12	王婉薇	经济
13	曾鸣	经济
14	李亮之	艺术设计
15	张慕蓉	计算机
16	杨永春*	外语
17	突然*	国际贸易
18	蒋良奎	数学
19	葛萍	外语
20	吴兆芳	外语
21	孙丽英	思政

注：1、督导组专家  
2、其他统计  
3、带\*为校外兼职督导工作

序号	姓名	所在部门
1	刘传先	物理
2	钟萌	中文
3	周令琛	电子
4	张丽娟	经济
5	吴小滔	电子
6	周晓云	计算机
7	童建良	经济
8	刘敏	计算机
9	崔良海	计算机
10	茅云辉	机械
11	杨任明	外语
12	王婉薇	经济
13	曾鸣	经济
14	斯桃枝	计算机
15	邓家平	体育
16	李亮之	艺术设计
17	张慕蓉	计算机
18	杨永春*	外语
19	突然*	国际贸易
20	蒋良奎	数学
21	葛萍	外语
22	吴兆芳	外语
23	孙丽英	思政

注：1、带\*为校外兼职督导工作

序号	姓名	所在部门	听课 节数	听课 人次	期中 座谈 次数	试卷检 查(半 天)×4	本毕设 检 查 (半天) ×4	巡 考 次 数 (半天) ×4	督导会 议次数 ×4	值班巡 视(1 天)×4	听课、专 项检查小 结	综合 分数
1	刘传先	物理	33	15	1	4×4	2×4	1×4	7×4	8×4	听课分析	122
2	钟萌	中文	35	17	1	4×4	1×4	1×4	7×4	7×4	巡考小结	116
3	周令琛	电子	50	18	1	4×4	2×4	1×4	6×4	7×4		131
4	吴小滔	电子	50	20	3	4×4	2×4	2×4	5×4	8×4	夏季听课 分析	137
5	童建良	经济	54	28	1	2×4	1×4	1×4	6×4	8×4	试卷检查 小结	139
6	刘敏	计算机	50	25	1	4×4	2×4	0×4	5×4	8×4	答辩巡视 小结	127
7	崔良海	计算机	0	0	0	×4	2×4	0×4	6×4	7×4	网管	60
8	茅云辉	机械	50	23	0	2×4	2×4	1×4	5×4	7×4		118
9	杨任明	外语	46	23	1	4×4	2×4	1×4	6×4	8×4		111
10	王婉薇	经济	56	26	2	4×4	2×4	1×4	6×4	8×4		142
11	曾鸣	经济	48	22	1	0×4	2×4	1×4	6×4	8×4		117
12	邓家平	体育	64	32	0	3×4	2×4	1×4	5×4	8×4		140
13	李亮之	艺术	50	22	3	4×4	1×4	1×4	7×4	8×4		137
14	张慕蓉	计算机	50	25	1	4×4	2×4	1×4	5×4	8×4	论文检查 小结	131
15	杨永春*	外语	25	11	1	×4	×4	×4	2×4	1×4		38
16	突然*	国际贸易	50	23	1	4×4	2×4	1×4	7×4	8×4		139
17	蒋良奎	数学	53	26	1	4×4	2×4	1×4	7×4	8×4	期中小结	142
18	葛萍	外语	50	25	3	4×4	2×4	1×4	5×4	8×4		133
19	吴兆芳	外语	56	27	2	4×4	2×4	1×4	7×4	8×4		146
20	孙丽英	思政	50	25	0	4×4	1×4	1×4	5×4	8×4		126
合计			920	421	24	264	140	72	460	596		2449

注：1、带\*为校外兼职督导工作；2、邓家平 2019 年 4 月首聘教学督导工作；3、孙丽英 2019.6 首聘教学督导工作。





## 2、校教学督导专家学年督导工作总结

人	多	上海
学	生	以下:
作	1	1、听
课	文	管理
体	沈	分以
分	年	季学
的	并	开设
会	些	教师
石	听	配合
代	学	有较
片	际	节学
结	天	导、
目	数	种相
课	容	在线
房	科	课程
作	将	课后
内	因	与安
容	业	出勤
	们	地发
	中	而有
	一	2、第
	多	班答
	评	试
	学	卷
	工	
	作	
	内	
	容	

2020

# 四、督导组对督导专家管理的持续改进

## 2019-2020 学年个人教学督导工作总结

2019-2020 学年本人参与的教学督导工作主要是：听课、试卷检查、毕业论文检查、毕业答辩检查、旁听期中教学检查座谈会、日常教学秩序和教师坐班答疑检查、期末考试巡查、参加督导例会、撰写督导通讯等。现就具体工作以及个人一些认识小结如下。

### 一、主要完成工作

#### 1、听课：

学年听课共 59 人次，118 学时。其中，学年 1 学期，课堂教学听课 25 门次（25 人次），学时 50；学年 2 学期，线上听课 34 门次（34 人），学时 68。结合本人专业背景，主要选择听了工学部和高职院校有关课程。每次听课后，都与被听课老师进行交流，并都做到及时、认真填写听课评议表。总体感觉教师教学态度都比较认真。被听课教师评价情况总体比较好，平均 82.6 分，其中 90 分及以上占 3.4%，85-89 分占 39%，80-84 分占 42.3%，79-67 分占 15.3%。

特别是第 2 学期，由于新冠肺炎疫情影响，听课都在网上进行。因此督导工作变得更加复杂，之前需要预约听课，与任课教师取得联系，获得课程、会议、微信群等信息码，课后通过电话与教师详细了解和交流情况等。在这段特殊时期，学校统一的超星平台发挥了重要作用，教师们克服很多困难，花费更多时间和精力在课程准备、答疑和上课中，让我很受感动。每次听完，我都做到耐心交流指导，对青年教师和骨干教师鼓励他们开展网络课程研究与实践。我还应工学部黄丽佳老师之邀，给“计算机组成原理”书面写了课程建设建议。

#### （1）课堂教学好的典型：

课堂教学好的老师，他们共同的特点是教学态度认真，教学方法注重引导和激发学生的学习兴趣，启发学生思维，有效开展师生互动，课堂气氛活跃，教学效果良好。

第 1 学期，例如：工学部谢斌老师给机械电子工程(中本贯通)上的“机械设计基础”，教师教风严谨，对学生要求严格又很亲和。备课充分，内容娴熟，条理清晰，信息丰富，讲解透彻，深入浅出。

第 2 学期，由于新冠肺炎疫情影响，教学活动都转到网上进行，课程评价指标也有所调整，教学资源准备和教师有效引导成为网上教学重要看点。好的教师如：秦琴老师给测控技术与仪器专业上的“数字图像处理”，教师教学准备充分，采用腾讯会议+微信群+学习通，多平台灵活运用。

又如：戴虹老师给通信工程专业上的“EDA 技术与应用”，教学态度认真，内容熟练，多平台灵活运用，理论讲解比较清楚，实验操作演示具体。吴嘉琪老师给数字媒体技术专业上的“虚拟现实”，教师教学准备充分，教学设计和网上学习活动任务详细具体，开课前发给学生。

#### （2）课堂教学的问题：

教师初次上课，教学经验比较欠缺，教学效果不理想。第 1 学期，如：工学部李庆梅老师给机械(中本)、机电专业上的“先进制造技术”，属于讨论课。教师课程开始，没有对本次课程的要求和目的、评判和观察点，以及需要下面同学如何提问等做明确的交代。每个学生讲完，教师很少进行点评、归纳、启发、提问，且声音很轻，其他学生不太关注。工学部肖艳红老师给机械材料本科上的“材料科学基础”，教学设计有待改进。

2、参加各次督导组例会和学习交流会。每次督导例会，除个别有事请假外，我都能作到认真参加例会，作好记录。特别是第 2 学期，网上腾讯会议，每次都参加。本人在向其他老师学习的同时，还积极参与讨论，发表自己的建议等。

3、第 1 学期，参加试卷批阅专项检查工作两天，主要检查工学部。我认真填写检查表，并在督导例会交流检查情况。

4、第 1 学期，参加毕业设计（论文）归档材料检查两天，主要是工学部。

5、第 1 学，参加期教学秩序检查值班和教师坐班答疑检查，每隔一周一次。

6、第 1 学期，参加期末考试巡查工作一天；第 2 学期，网上考试监考巡查 1 门。

7、第 2 学期，参加一组（工学部测控组）毕业答辩检查。

8、撰写《督导通讯》2 篇，分别是第 1 学期的“2019 届本科毕业设计（论文）档案专项检查情况总结”，第 2 学期，“2020 届本科毕业答辩督导组巡视总结”，并在督导例会做汇报交流。

9、第 1 学期，参加工学部期中教学检查学生座谈会 1 次。

10、平时也注意学习督导组群内发布的有关教学质量研究文章，和刘传先老师的督导研究文章等。

11、与刘传先等多位老师一起参加上海第二轻工业学校的听课检查若干天。我能客观评价，与被听课教师交流沟通，向学校认真反馈。

### 二、几点体会与建议

1、加强学习，不断提高对督导工作和职责的认识。注意关注质量办网站和督导组群，学习有关教学质量研究的文章。通过这些学习和交流，使我督导工作和职责的认识有了进一步的提高。

2、网上教学在非疫情期间是属于教学改革实践项目，这次变成全部课程的实践。教学方式改变对教学质量带来一定的影响，加上教师个体存在主观认识、技术运用方面的差异，特别是对学生自主学习能力的引导，体现出一定的差距。建议学校能够很好总结，对今后教学模式采取线上线下结合的混合方式，梳理适合网上教学的课程，调整教学计划中的学时学分分配。结合课程特点，比如，计算机类课程，一是技术发展快，依托网络平台和资源，可以弥补教师教学资源不足的矛盾，二是，培养学生自主学习、探究学习的能力。同样，毕业答辩也可以总结，保留网上答辩的优点，弥补线下答辩的不足。

3、加强基层教学组织对青年教师的培养的系统性、持续性。在这次疫情期间，有些新教师是初次上课，对他们来说，课堂教学经验缺乏，对相关教学规范不了解，更难把控网上教学的规律和特点，需要经常与老师交流和讨论。计算机组成原理教研室就做得比较好，每周都在网上召开课程教研会，研究讨论网上教学情况。

4、在教学质量保障体系中，除了学生评教、教师评学、督导评价、同行评价等，还应提倡教师进行课堂教学自我评价，引导教师研究课程目标、目标达成度，注重教学效果，特别是在学生学会上着力。学习现代课堂理念、技术、方法和要求等，并不断改进教学方法，完善教学设计和教学活动组织形式，优化学生学习过程。多从问题导入，教会学生提出问题、分析问题和解决问题的方法，从而提高课堂教学水平和质量。

张慕蓉

2020-7-10





## 五、制定督导组工作细则，持续规范督导工作；

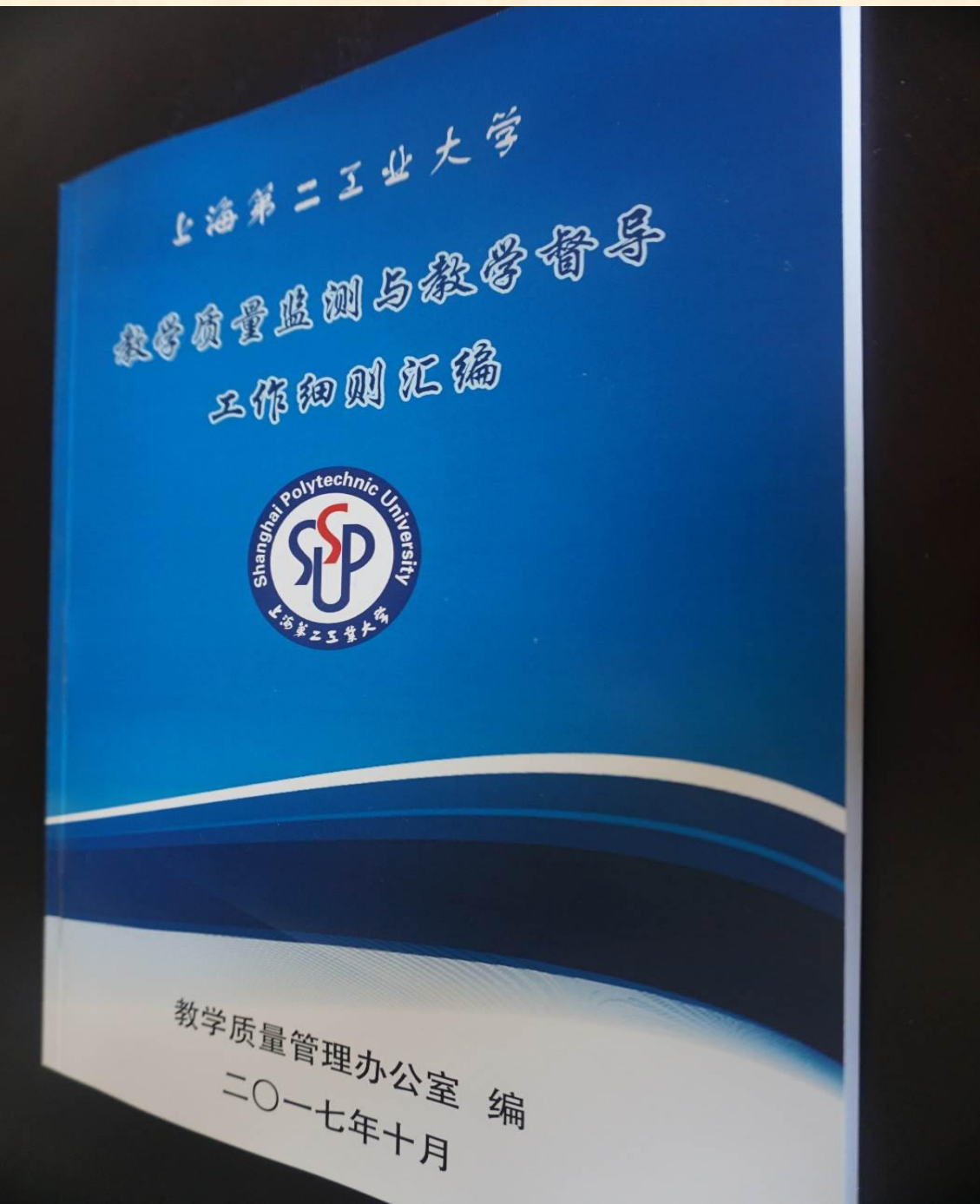
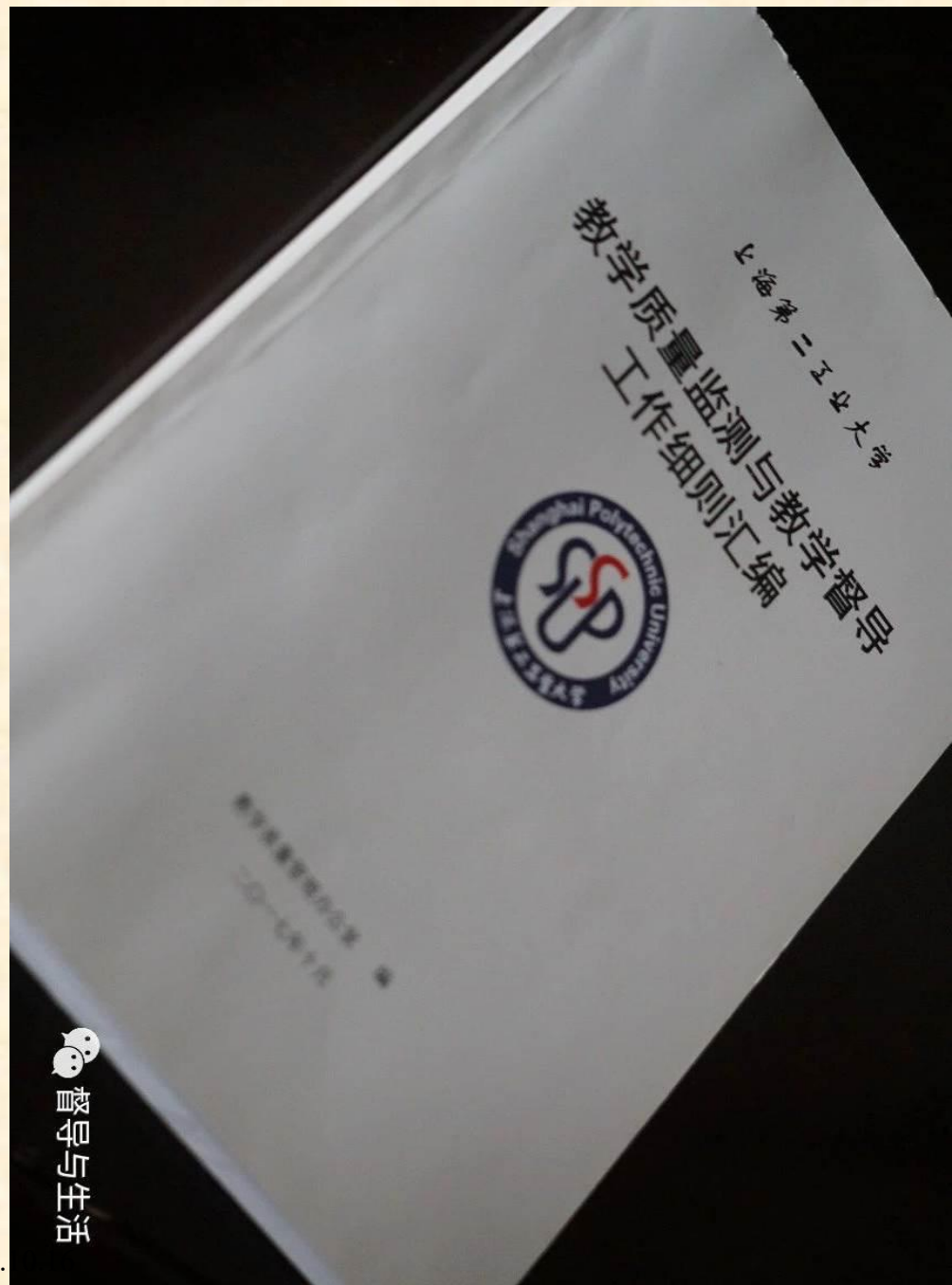
国防大学金一南教授在启迪大课《胜者思维》中讲：在方向正确的前提下，细节决定成败。在保障学校教学质量的前提下，关注督导工作的细节。在校质量办的支持下，2017年将平时管理应用的碎片化、单项督导工作的规章归纳综合为听课、巡考和试卷、毕设档案专项检查及对督导专家的管理等12个方面督导工作细则。

编制督导组工作细则，制定教学评价标准是客观、公正评价教学质量的手段，也是督导专家开展工作的依据。



由于评价标准具有教学导向性和指挥棒的重要作用，因此督导组结合本校实际，在深入调研、反复征求意见，在近年督导组工作改革实践的基础上，集督导组全体教学督导专家的实践和智慧，每单项工作细则分别在督导例会上经教学督导专家们讨论、斟酌、建议后定稿。将打印稿再让部分教学督导专家酝酿提建议，本人将意见汇总后再修改，完成后再发给质量办审定，两上两下最终完成的。全篇168页，共11万字。其中督导组工作细则12篇，占75页，共5万字。力争可操作性强、定量与定性相结合的评价标准、工作规章等。









## 序

建章立制是教学督导工作规范之初便制定了《教学督导暂行办法》与管理、职责与权利等都做了明确。进一步制定了教学督导工作的标准，为工作不断深入开展。尤其是在学校完的教学质量管理办公室，专门负责组织了校院二级教学督导体系，基本实现体教师覆盖所有课程”的三个全覆规范化和标准化。本着“发挥监督、要得法，评要准确”的工作方针，教工作进程中发挥着积极的作用。

本届教学督导组在校教育教管理办公室组织管理下，十分重视制设高水平多科性应用技术大学的发展育教学工作实际，制定了课堂教学听课教学听课评价指标、毕业设计（论指标等，编制了相应的记录与评分表规范指导的作用。

为进一步规范教学督导组工作，精神，结合学校发布的与教学督导工我们将近年来学校教学督导专家在实指标体系和工作细则等编辑成册，以教学督导质量和效果提供保障。

本汇编是学校历届教学督导组各级教学督导专家在工作中借鉴和参督查指导工作方法、工作内容和教学督导工作可参照本细则执行。

不断提高学校的教学质量任重而专家，进一步探索教学督导工作的规校教学督导工作朝着规范化、制度化

## 目 录

序 言 .....	3
教育督导条例 .....	4
上海市教育督导条例 .....	9
上海第二工业大学教学督导工作实施办法 .....	14
上海第二工业大学干部听课制度（修订） .....	17
上海第二工业大学本科教学质量保证体系纲要（试行） .....	18
上海第二工业大学本科教学质量保证体系实施方案 .....	34
上海第二工业大学本科教学质量标准（试行） .....	38
上海第二工业大学本科专业自主评估工作实施办法（试行） .....	46
上海第二工业大学关于教学基本状态数据采集与填报工作的实施细则（试行） .....	50
上海第二工业大学本科教学质量年度报告编制及发布实施细则（试行） .....	53
上海第二工业大学教学事故认定及处理办法 .....	
上海第二工业大学教师教学基本规范（2017 年修订） .....	
上海第二工业大学关于本科毕业设计（论文）工作的原则意见（2017 年 .....	
上海第二工业大学关于高职毕业实践与制作（论文）工作的原则意见（2 .....	
上海第二工业大学课程考核工作管理细则 .....	
上海第二工业大学实践教学及实验管理办法（2017 年修订） .....	
上海第二工业大学学生考试违规认定与处理办法（2017 年修订） .....	
上海第二工业大学优秀教学奖评选办法（2017 年修订） .....	
上海第二工业大学教学成果奖管理办法（试行） .....	
关于开展教研活动的暂行办法 .....	
教学督导组听课工作细则 .....	
教学督导组期末试卷专项检查工作细则 .....	
教学督导组本科毕业设计（论文）答辩巡视工作细则 .....	
教学督导组本科毕业设计（论文）档案专项检查工作细则 .....	
教学督导组期中教学质量检查课工作细则 .....	
教学督导组校园教学秩序巡视工作细则 .....	
教学督导组期末考试巡考工作细则 .....	
《教学通讯》编撰工作细则 .....	
教学督导组组长和副组长工作细则 .....	
教学督导组各位督导员和副组长工作细则 .....	
教学督导组考核课工作细则 .....	
教学督导组建设发展历程 .....	

曾经有朋友问我，你们**督导工作细则**  
**细到什么程度呢？**

细则是督导工作的微观方面，指导督  
导专家具体操作层面的设计。例如听  
课细则中**督导专家听课**后与**被听课教  
师交流方法：一师一策**。

师的感情，既帮助优秀教师提高层次，又促进水平稍低的教师不断进步。

### (1) 采取平等的姿态交流

在教学督导专家与被听课教师交流时，教学督导专家应明确交流是平等的、双向的。教学督导专家应注意讲话的态度、语气，使交流融洽。

### (2) 采用灵活多样方法进行交流

要想取得积极效果，教学督导专家应根据不同性格、不同特点的老师采取不同的方法。①面对性格谦逊的老师，可以另外约定时间促膝长谈，以热诚、鼓励和启发性语言进行交流；②对性格直爽的老师，应充分挖掘优点的同时，全面深入地提出存在问题，为其今后的发展指明方向；③对性格固执的老师要注意循循善诱、以虚心的态度、商量的口气与其沟通，共同分析研讨，尤其要注意语气和方式方法；④对综合素质较高的老师，可以提出更高的要求，促进更上一层楼成

督导工作细则使用→修改→再使用→再修改；  
2020.10.16





## 六、重视学校、教师、学生、外界对督导组工作效果的评价

督导组工作效果的评价，是判定督导组工作质量的依据，我们督导人平时注意收集各方面碎片化的评价资料，再归纳综合。例如校督导组督导工作效果可借助来自普通高等学校本科教学工作审核评估专家组、学校师生、校报、学校领导等四方面的评价加以说明。

### 1、普通高等学校本科教学工作审核评估 专家组审核评估报告

2017年12月普通高等学校本科教学工作审核评估 专家组审核评估报告：“**教学督导的工作有力有效**”。简短的十一个字，铿锵有力，对学校教学督导工作和督导效果给予高度评价。如图所示。

文件拍照图

2020.10.16

#### 普通高等学校本科教学工作审核评估

##### 专家组审核评估报告

学校名称	上海第二工业大学	考察时间	2017.12.10 -2017.12.14
填写要求：专家组审核评估报告总字数在 5000 字左右，根据审核评估专家考察记录表明确学校本科教学中值得肯定、需要整改和必须整改的方面，其中需要整改和必须整改的部分应包括提出的建议和措施，其内容应占到总文字数的一半以上。			
上海第二工业大学是一所工科为主、兼有管理学、经济学、文学、理学和艺术学等多学科的上海市属普通高等学校。建校近 60 年来，为上海现代化建设输送了包括包起帆、李斌等 130 多名劳动模范在内的 11 万余名优秀人才。学校坚持职业导向的高等教育办学定位，坚持教育与经济社会相结合、教育与生产劳动相结合，走出了一条技术应用型“做中学”，突出实践教学在应用型人才培养中的作用，虚拟现实教学试验项目建设有亮点。			
4. 学校重视师德、师风建设，营造教师潜心教学的良好氛围，许多教师对教学和学生的热爱给专家组留下了深刻印象。自从上海市实行了本科教学教师激励计划以来，老师们在坐班答疑和自学辅导过程中积极开展多种形式的工作。特别是学业导师制度的实施，让学生获得了实在的收益。学校层面的教学质量监控系统已初步形成闭环，教学督导的工作有力有效。学校全力为学生做好服务，生活园区建设卓有成效，学生满意度高。			





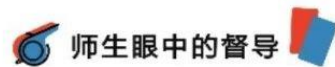
## 六、重视学校、教师、学生、外界对督导组工作效果的评价

### 2、学校青年干部培训班《上海第二工业大学教学督导工作实施现状及对策研究》课题调研报告

2018年3月学校组织青年干部培训班成员进行《上海第二工业大学教学督导工作实施现状及对策研究》课题调研，他们通过调查问卷、各类座谈会等开展该课题研究。调研结果《**师生眼中的督导**》于2018年7月3日发布在上海第二工业大学官微公众号上。

校园网截屏图

2020.10.16



#### ■ 经济与管理学院肖老师：

学校教学督导工作对保障教学秩序和提高教师教学水平是有效的。每位督导听课后就主动与我交流，指出我上课中的不足之处，如问题引入、板书设计、师生互动等等。所以我认为，督导来听评课其实是为我们上课的老师提供帮助。

#### ■ 高职院校戴老师：

我校督导老师认真负责、平易近人，时刻关注教学工作的质量。他们在听课过程中，详细记录课程的授课情况与学生的交流，给予我的建议和指导非常中肯。

#### ■ 工学部青年教师吴老师：

在我看来，教学督导老师教学经验丰富，在每次被听课后会与我进行交流，提出一些宝贵意见，帮助我改进教学方法，特别是对我的教学能力提升有很大的帮助。非常感谢这些老师的奉献！

#### ■ 工学部青年教师郭老师：

老同志很负责、很细致，督促很到位，也能为青年教师提供一些建议，比如语速要慢、适当要有板书、要和学生互动和交流等。

#### ■ 工学部15机自C1班李同学：

我今年已是大三的学生，对于督导并不陌生，平时的校园巡视、早课的督查，考试的巡查，都是督导们活跃的地方，虽然有的时候我们并不会特别注意，但是我们都感受到，督导一直在我们身边，督促着我们学习生活，我会始终如一地支持我们学校督导老师的各项工作。

#### ■ 工学部16化学A1班曹同学：

督导，在大学里是一个关键角色，是大学教师授课、学生听课质量的监督者，为高校教学建设提供了有力的保障。在我看来，我校的教学督导老师认真负责，通过随机抽查、听课、观察等来检测评估学校的总体教学质量。我希望督导老师不仅能在教学质量的监测上提出见解，还能够在生活上成为学生和教师们的好朋友，帮助我们一起成长。

供稿 | 教学质量管理办法办公室





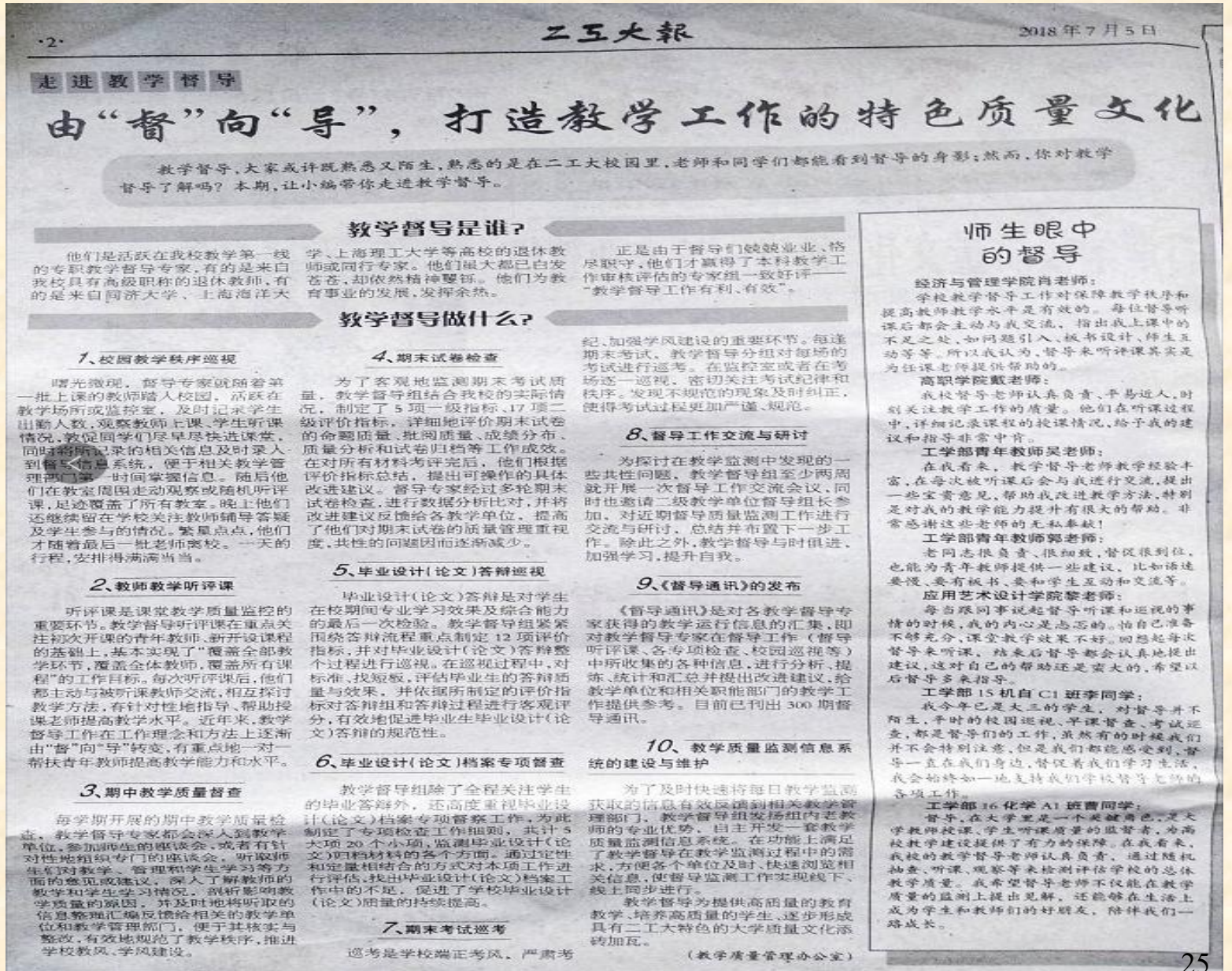


# 六、重视学校、教师、学生、外界对督导组工作效果的评价

## 3、二工大报

2018.7.5二工大报第二版《走进教学督导》详细刊登督导组10个方面的督导工作，评审专家组和部分教师、学生对督导组工作的评价。

二工大报拍照图







## 六、重视学校、教师、学生、外界对督导组工作效果的评价

### 4、俞校长大会表扬

2018年5月22日上午，俞校长在学校老教授协会换届代表大会上，对学校老教授协会换届代表大会上，对学校督导组督导工作给予高度评价、大力表扬：“顾曾逵、刘传先任组长的**教学督导组以老教授为骨干，常年活跃在教学课堂上，为提高学校教育评估资料和加强教师队伍建设发挥了不可替代的作用。**”

微信截屏图

2020.10.16

### 第一届校老教授协会工作报告

发布日期:2018-05-24 作者:系统管理员 点击率:  
第一届上海第二工业大学老教授协会工作报告

#### 坚持为老服务宗旨 开创新时代协会工作新局面

我代表第一届校老教授协会向会员大会作工作报告。

我校老教授协会成立于2013年11月，在市老教授协会和校党政领导班子的领导下，协会坚持全心全意为会员服务宗旨，按照搭建“老有所学”学习交流平台、“老有所为”发挥余热平台，营造“老有所养”“老有所乐”温馨之家的工作目标，重视理事会自身建设，不断开拓和创新工作方法，开展了各项老教授喜闻乐见的学习和活动，取得了新的工作成效，荣获2015—2016年度上海市老教授事业贡献先进集体。现就四年来协会的工作进行总结，并提出今后工作展望。围绕教学、科研、育人、著书立说，在传播正能量，宣传社会主义核心价值观和荣辱观，传承劳模工匠精神，引导下一代健康成长中焕发出育人的价值，赋予更高暖度。

**1、坚持立德树人，关爱青年成长。**在校关工委工作中，老教授积极参与工作规划、项目设计、推进实施。在配合学校建设市劳模教育基地和劳模文化研究中心的建设中，劳模会员积极参加劳模讲师团，传授劳模和工匠精神。正副会长徐佩莉、沙梦麟、黄为民带领老教授经常深入师生，讲师德，论学习，谈成长的体会。顾曾逵、刘传先任组长的教学督导组以老教授为骨干，常年活跃在教学课堂上，为提高学校教育评估质量和加强教师队伍建设发挥了不可替代的作用。

**2、参与教育改革，积极建言献策。**不少老教授在职时，主要关注班级、课





## 七、结语

高校的教学改革在不断深入，教学督导工作应与时俱进，**以学生为中心**，不仅关注教，更应关注学生的学。**如何设计新时代教育的教学督导评价体系、指标，是对教学督导专家们的挑战。**如何转变部分教师教学课堂上的“一言堂”，主动建立“以学生参与教学的互动式、探究式”的课堂教学方法？这是目前学校教学改革的难点。**今后青椒们(青年教师)更需要督导专家的指导，今后教学督导工作更具专业性。**

**教学督导**在工作中**没有直接的决定权、处理权和指挥权**，而主要通过向学校领导或有关各部门**提出建议来实现自己的工作意图**。**新时代教育**摆在教学督导专家们面前的挑战与机遇并存，教学督导工作很辛苦，我们的**督导目标达成度是多少？**我们**只有**经常进行**督导过程评价**（主动收集教师、学生、领导多方面建议），及时发现评价指标、督导方法等不足，我们**才能**及时改进（**持续改进**），使督导工作贴近学校教学实际、有的放矢，促使教学督导工作取得更好效果。

### 待思考解决的问题：

- 1.教学督导具体工作界面(督教、督学、督管)如何规范？与学校领导要求发生稍微错位时，督导专家们如何应对？(模糊不清时，还是听校长的，注意越俎代庖)
- 2.教学督导专家如何保持教学理念先进、教学**督导工作更具专业性？**(高校开办督导、评估专业)
- 3.如何提高教学督导专家对课堂等教学评价的科学性、专业性、客观性，发挥教学督导评价的导向性，引导教师认真履行教学职责，上好每一节课、关爱每一个学生，**引导学生刻苦努力学习？**

**教学督导专家们：为保障新时代教育教学质量，让我们鼓足勇气，迎接未来教学督导工作更大挑战！**





# 谢谢大家!

## 欢迎交流!

上海第二工业大学 教学督导组 刘传先

联系手机: 13818624008

督导办公室电话 021-50215021-8583

邮箱地址 E-mail: [cxliu@sspu.edu.cn](mailto:cxliu@sspu.edu.cn)

个人微信号 lcx13818624008

微信公众号: 《督导与生活》, 二维码:







# 上海第二工业大学

## 教学督导工作的持续改进

校教学督导组组长 刘传先教授

2020.10.16 南京