第九届全国高校教学督导与质量监控体系建设学术年会

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

教学质量监控评价的理念坚守与探索实践

重庆理工大学 张红民

2020.10.16

江苏·南京

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

汇报提纲

1. 学校和机构简介
2. 质量监控评价的核心理念
3. 质量监控评价的探索实践

1-1 学校基本情况

提供了抗战时期60%的枪炮和弹药

学校前身：国民政府第21兵工厂附属的第11技工学校

对外化名：士继公学（1940年）

首任校长李承干先生

“中国兵工界国宝”

1-1 学校基本情况

1960年： 重庆工业专科学校
1965年： 重庆工业学院，招收第一届本科生
1985年： 重庆工业管理学院，隶属兵器工业部
1999年： 重庆工学院，划归重庆市管理
2009年： 更名为重庆理工大学

1-1 学校基本情况

自强不息、求实创新

“兵工七子”之一

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

1-2 学校的质量监控与评价机构

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

机构设置变动情况

2006 高等教育研究与评估中心(与教务处合署办公)

2009 高等教育研究与评估中心(独立设置)

2012 发展规划与高等教育评估中心

2017 教学质量监控与评估中心

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

汇报提纲

1. 学校和机构简介
2. 质量监控评价的核心理念
3. 质量监控评价的探索实践

2 质量监控评价的核心理念

质量监控

教学评价

- 为了证明？
- 职责事务？

教学督导

学生评教

领导、同行听课

改进教学

专业、课程评估

状态数据填报……

专项性评估……

- 监督检查？
- 评优评先？

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

2 质量监控评价的核心理念

唯一目的：改进教学

改进教学	获益主体	目标结果
持续优化 调整改善	学生受益 教师得助	提高学校人 才培养质量

理念坚守？影响因素众多……

- 教师职称评审、评优评先
- 教师教学排名、绩效工资激励
- 履行职责、完成听课任务
- 学生管理工作优秀单位评比
- 教风建设、学风建设 ……

不忘初心（质量监控评价的目的）

我们不愿做？几种情形……

- 仅仅是完成年度的岗位职责?
- 督评双方信息不畅通（当面沟通？时间匆忙？）
- 督导评价信息反馈滞后、失真（不一致）？
- 问题老生常谈，年年在谈，几乎没有改善?
- 纸质材料，无法反映数据趋势、变化?
- 结果不能令人信服，运用不够……

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

汇报提纲

1. 学校和机构简介
2. 质量监控评价的核心理念
3. 质量监控评价的探索实践

3-1 “改进教学”理念的关键要素

- 信息畅通
- 全程留痕
- 及时反馈
- 持续改进

3-2 实践的三个关键环节

◆指标体系：科学合理、分类设计

（略）　共性个性、优化改进

◆规章制度：管理、保障、运用

◆信息化平台手段：理念落实、制度落地

（最关键）　及时反馈、数据处理

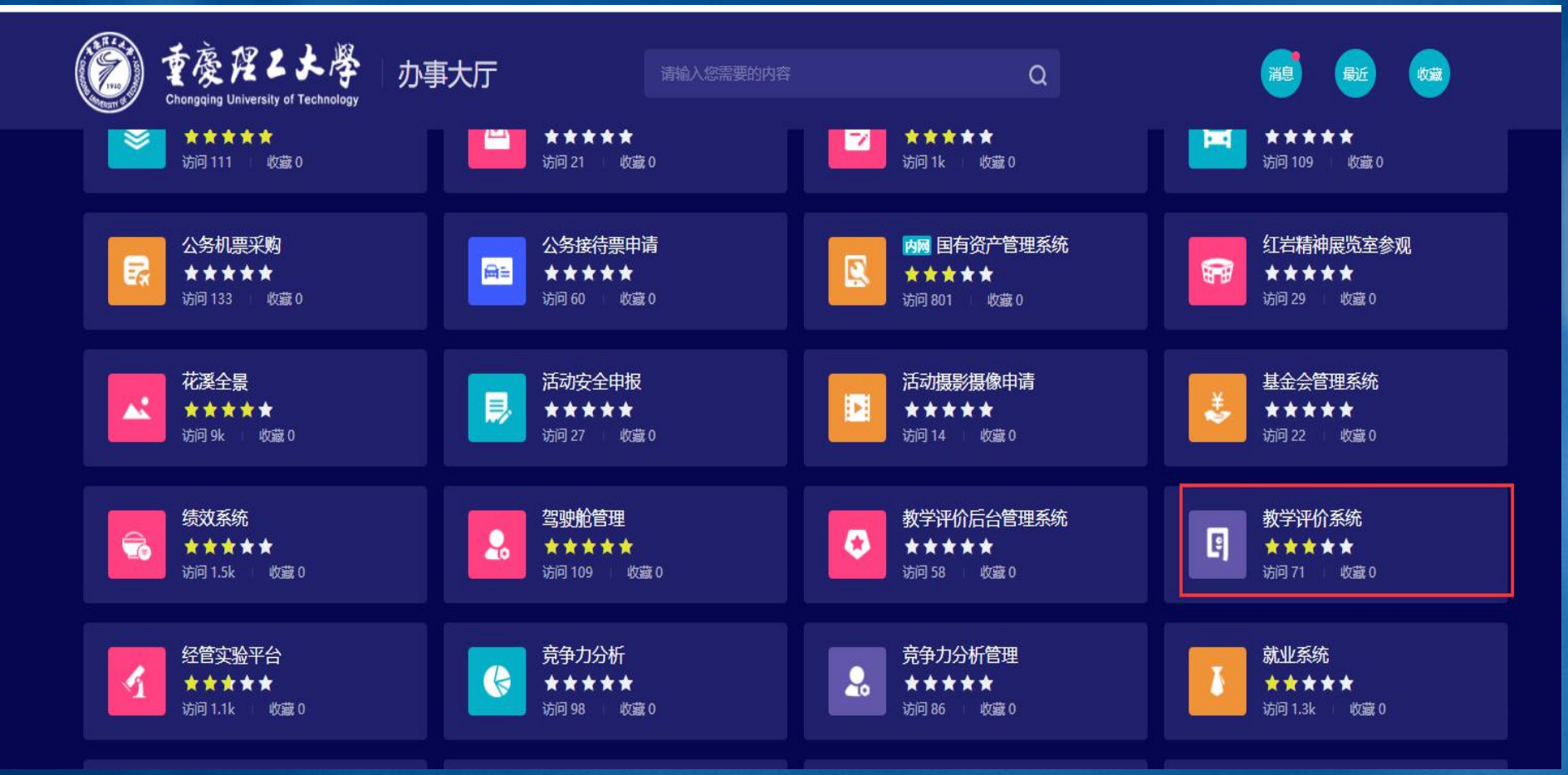
综合分析、持续改进

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

3-3 信息化平台手段（知行理工App）

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

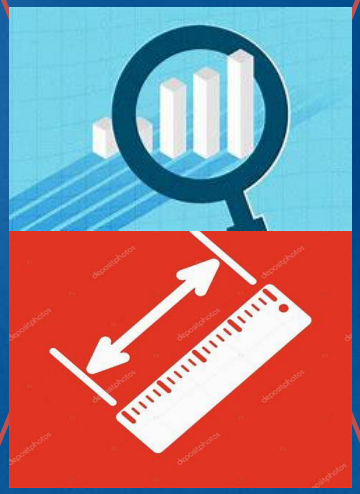
3-3 信息化平台手段（办事大厅PC端）



3-4 质量监控评价的探索实践（举两个例子）

■ 全员听课

- 任务领取
- 进度提醒
- 实时反馈
- 数据分析



■ 学生评教

- 学生中心
- 过程多次
- 无效设置
- 数据统计

■ 落实全员听课制度

听课制度

重庆理工大学文件

重理工发〔2018〕152号

关于印发《重庆理工大学听课管理办法（试行）》的通知

校属各单位：

《重庆理工大学听课管理办法（试行）》已经2018年9月20日第26次校长办公会审议通过，现印发给你们，请认真组织学习，并严格遵照执行。

特此通知

重庆理工大学

2018年9月25日

重庆理工大学听课管理办法

（试行）

第一章　总则

第一条 听课是评价教学过程的重要手段，是各级领导干部牢固树立为教学服务的意识，经常深入教学一线、了解教学实际情况的主要渠道，也是教师之间相互学习、共同提高教学水平的有效途径。

第二条 为了全面落实新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，切实加强课堂教学过程的质量监控，完善教学信息反馈机制，引导师生建设良好的教风和学风，不断加强和改进教学工作，提高教育教学质量，进一步规范听课管理，特制订本办法。

第二章　听课人员及次数

第三条 听课人员范围

学校党政领导；全体中层领导干部；校、院教学督导专家；全体专任教师。

第四条 听课次数要求

（一）学校党政领导

每人每学期听课不少于3次，其中分管本科、研究生教育的校领导每学期听课不少于5次。

（二）全体中层领导干部

1. 教学机构党政领导：每人每学期听课不少于4次，其中分管本科、研究生教育的领导每学期听课不少于6次。

2. 非教学机构党政领导：每人每学期听课不少于3次，其

■ 落实全员听课制度

领取任务

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

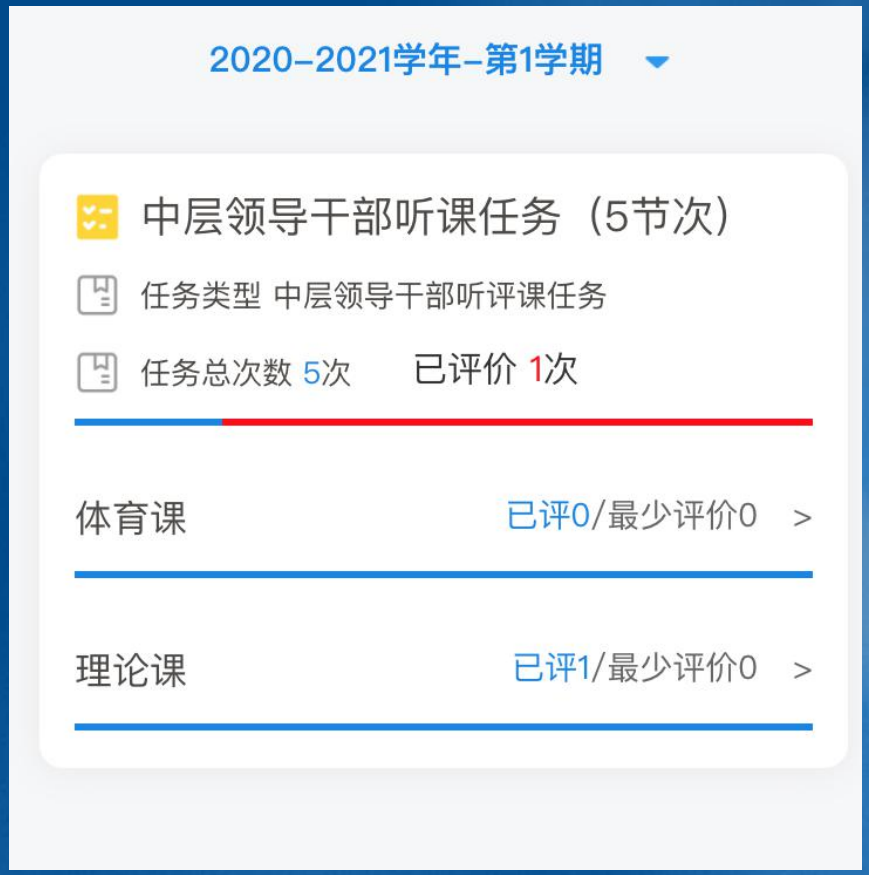
■ 落实全员听课制度

进度提醒

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

■ 落实全员听课制度

进度提醒（工作忙？自觉主动？）



■ 落实全员听课制度

实时反馈（及时见面）

课程名称

评 价 人：向南

评价课程：电路原理 II

听课时间：第13周 星期二 5-6节

反馈时间：2019-11-26 15:46:19

学生人数：97

评价得分：★★★★★

1.授课内容提要

电路相量模型相关习题讲解；阻抗与导纳。

2.课前准备到位，教学资料齐备。

★★★★★

3.衣着得体，精神饱满。

★★★★★

4.教学内容符合课程教学大纲要求。

5.内容充实，理论联系实际。

★★★★½

6.讲授熟练，重点突出，逻辑性强。

★★★★★

7.语言表达清晰，能与学生互动，注重启发。

★★★★★

8.板书、课件设计合理，能体现主要教学内容。

★★★★½

9.课堂时间利用合理，能掌控教学秩序。

★★★★★

10.严格要求，耐心引导。

★★★★★

11.学生认真听讲，积极思考，主动发言。

★★★★½

12.值得肯定之处及存在的问题

该教师课堂准备充分，讲授内容熟练，逻辑性强，注意积极启发和引导学生，课堂纪律良好。

■ 落实全员听课制度

实时反馈

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

系统自动生成听课评价表（督导听课）

重庆理工大学			
授课教师	李先敏	课程名称	马克思主义基本原理概论(119080602)
开课单位	马克思主义学院	学生班级	119080603,119080601,119080602
授课时间	第7周,星期一,1-2节	授课地点	3教0306
听课人	周琼芳	提交时间	2020-10-12 14:40:00
授课内容提要	第一章世界的物质性及其发展规律一、（三）（4）意识具有指导、控制人的行为和生理活动的作用（四）世界的物质统一性 1.物质世界统一性原理 2.世界物质统一性原理的意义三、社会生活本质上是实践的（一）实践是人类能动性地改造客观世界的物质活动 1.实践的含义 2.从实践出发理解实践的本质		
评价内容	评价要点	评价等级	
	课前准备到位，教学资料齐备。	良	
	衣着得体，精神饱满。	良	
	教学内容符合课程教学大纲要求。	优	
	内容充实，理论联系实际。	良	
	讲授熟练，重点突出，逻辑性强。	优	
	语言表达清晰，能与学生互动，注重启发。	中	
	板书、课件设计合理，能体现主要教学内容。	良	
	课堂时间利用合理，能掌控教学秩序。	良	
	严格要求，耐心引导。	中	
	学生认真听讲，积极思考，主动发言。	中	
	有无违法国家法律法规及高校教师师德要求的言行。	无	
	学生出勤率高，无与学习无关现象。	中	
	教学管理服务到位（课表准确性、教室清洁卫生等）	良	
	教学辅助设施（多媒体、电子钟等）运行良好。	良	
值得肯定之处及存在的问题	肯定之处：对授课内容熟悉，讲授熟练，侃侃而谈，调理清楚。存在问题：扩音器位置不对导致讲课声音不够大；课堂沉闷，低头族一大片，缺乏教学互动，老师未对消极的课堂秩序进行干预监控；PPT课件排序略有点乱。		
专家建言	建议完善PPT课件；加强对课堂的有效监控，提高学生听课的积极性，增加一些教学互动环节，让学生参与课堂，活跃课堂气氛。		

理工大學 UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

系统自动生成听课评价表（领导听课）

重庆理工大学			
授课教师	张光建	课程名称	计算机组成原理(119230102)
开课单位	两江人工智能学院	学生班级	119230102,119230101
授课时间	第6周,星期三,3-4节	授课地点	弘远楼D0332
听课人	王勇	提交时间	2020-10-10 09:06:59
授课内容提要	C语言指令执行过程。		

评价内容	评价要点	评价等级
	课前准备到位，按时上下课。	优
	衣着得体，精神饱满。	优
	重点突出，逻辑性强。	优
	讲课熟练，深入浅出，易于理解和掌握。	优
	灵活运用多种教学方法，注重启发引导。	良
	语言流畅，清晰准确。	优
	板书设计合理或有效使用辅助教学手段。	优
	教书育人，严格管理课堂。	优
	师生教学互动，学生积极思考和主动发言。	良
	学生注意力集中，认真听讲，课堂秩序良好。	优

教学保障评价（教学辅助设施运行是否良好，教学管理服务是否到位等）	运行良好
意见与建议。	通过学生熟悉的案例和相关提问等方式增加互动内容，增加课程交互性

系统自动生成听课评价表（同行听课）

重庆理工大学			
授课教师	李丽君	**课程名称**	大学物理学II（2）(119070401)
开课单位	理学院	**学生班级**	119070401,119070402,119070204
授课时间	第7周,星期一,3-4节	**授课地点**	3教0402
听课人	王必本	**提交时间**	2020-10-12 16:49:45
授课内容提要	庫侖定律的应用，点电荷和连续电荷的电场强段		

评价内容	评价要点	评价等级
	课前准备到位，教学资料齐全。	优
	衣着得体，精神饱满，举止文明。	优
	内容充实，符合课程教学大纲要求。	优
	重点突出，难点讲解透彻。	优
	能结合学科前沿或实用技术，理论与实践相结合。	良
	讲课熟练，条理清楚，引导、点评到位。	优
	语言流畅、清晰、准确。	优
	注重学生能力培养，教学过程安排合理。	良
	教学方法灵活，教学手段得当。	优
	师生教学互动，学生积极思考和主动发言。	优
	学生注意力集中，认真听讲，课堂秩序良好。	良
同行建言	应注意同高等数学知识的有机联系。	

■ 落实全员听课制度

校级监控 - 督导听评课进度

督导听评课进度

返回 导出

学年学期 2020-2021-1 督导所在部门 重庆理工大学(全校) 任务项 教学单位督导组专家 督导角色 全部

评价次数 等于 0~500的整数 次 任务状态 全部 查询

列表排序 列表项筛选

督导姓名	所在部门	督导角色	任务项	应评次数	评价次数	状态
沟引宁	材料科学与工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	5	最少评价次数未达标
罗怡	材料科学与工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	0	最少评价次数未达标
王选伦	材料科学与工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	0	最少评价次数未达标
富丽娟	车辆工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	0	最少评价次数未达标
黄泽好	车辆工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	2	最少评价次数未达标
柯善军	车辆工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	2	最少评价次数未达标
杨新桦	车辆工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	2	最少评价次数未达标
郑光泽	车辆工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	3	最少评价次数未达标
王培容	电气与电子工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	0	最少评价次数未达标
吴德操	电气与电子工程学院	二级教学督导专家	教学单位督导组专家听课...	8	0	最少评价次数未达标

共 42 条 10条/页 1 2 3 4 5 前往 1 页

■ 落实全员听课制度

定期公布数据、向校党委常委会专题汇报

重庆理工大学党委常委会审议文件

（2020 年 3 月 12 日二届 99 次会议）

题　　目：汇报 2019-2020 学年第一学期领导干部听课情况

汇报单位：教学质量监控与评估中心

汇 报 人：张红民（主任）

关于 2019-2020 学年第一学期领导干部听课情况的汇报

各位领导：

根据《重庆理工大学听课管理办法（试行）》（重理工发〔2018〕152 号）文件要求“教学质量监控与评估中心每学期期初将上学期校领导、中层领导干部听课情况报告校党委常委会，领导干部听课任务完成情况报组织部备案”，现将 2019-2020 学年第一学期校领导及中层领导干部听课情况**简要汇报**如下，请予审议。

一、听课基本数据情况

截止 2020 年 1 月 10 日，通过线上（“知行理工”App 中“教学评价”模块）与线下（纸质听课评价表）两种渠道，全校各类人员共听课 4372 次，比 2018-2019 学年第二学期的 3642 次增加了 730 次。其中校领导累计听课 28 次；党政单位中层领导干部累计听课 234 次；教学单位中层领导累计听课 427 次；校教学督导专家累计听课 581 次；教学单位教学督导组专家累计听课 980 次；专任教师累计听课 2122 次。

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

■ 学生评教

学生评教制度

重庆理工大学文件

重理工发〔2019〕141号

关于印发《重庆理工大学本科学生评教工作实施办法（试行）》的通知

校属各单位：

《重庆理工大学本科学生评教工作实施办法（试行）》已经2019年9月26日第22次校长办公会审议通过，现印发给你们，请认真组织学习，并严格遵照执行。

特此通知

重庆理工大学

2019年9月29日

重庆理工大学本科学生评教工作实施办法

（试行）

第一章 总 则

第一条 学生对教师的课程教学质量进行评价（以下简称“学生评教”）是我校教学质量监控体系的重要组成部分，为了做好本科学生评教的组织与管理工作，增强学生评教的科学性和有效性，激励师生积极参与和改进教学工作，不断提高本科课程教学质量，特制订本办法。

第二章 目的与方法

第二条 学生评教坚持“以学生为中心”“产出导向”“持续改进”的理念和“以评促教、以评促改，教学相长，重在提高”的原则，关注学生课程学习感受，充分调动学生参与教学的积极性，引导和鼓励教师“以学生发展为本”持续优化和改进教学，不断提高课程教学质量。

第三条 学生评教以学期为评价周期，采取过程性评教和终结性评教相结合的方法。过程性评教一般在课程开始至课程结束期间均能进行，主要用于任课教师与学生实时互动，并根据学生的评教反馈不断调整和优化自身教学；终结性评教原则上仅于每门课程教学的最后两周进行，主要用于学校、开课单位和教师全面了解学生对该课程教学效果的整体评价。

第三章 主体、对象与指标

第四条 学生评教的主体为全日制在校本科学生，评教的对象原则上为完成了教学设计、教学组织、课程考核等主要教学环

■ 学生评教

评教提示

首页
消息
评教
随堂调查
小纸条
问卷调查
学习日志
在线反馈
未读消息
更多 >
学生评教提示
同学，你好！你有已结课课
行"终结性评价"，请进入"知
2020-08-25 08:00:04

首页
消息
评教
随堂调查
小纸条
学生评教分为过程性和终结性评价，过程性评价在课程期间都可以评价（可多次评价，也可以不评），终结性评价结课前2周才能开始评价（每门课程至少评价1次，最多可以评价3次）
知道了

■ 学生评教

过程性评价

过程性评价　终结性评价

2019–2020学年 第1学期

国际经济法与商法　未评价

评分 0

王腊梅

可评教5次　去评价

WTO与国际贸易规则　已评价2次

评分 87.45

王腊梅

可评教0次　查看

课程名称

WTO与国际贸易规则

我对教师共评价 2 次　评价明细

综合评价得分【87.45】

1.老师的教学思路清晰，无照本宣科。　10.8分

2.老师课上能关注我们的反应，善于调动大家的学习积极性。　5分

3.老师主动维持课堂纪律，严格管理课堂。　9.5分

4.我能感受到老师在课前做了充分的准备，重视本门课的教学。　9.5分

5.总的来说，我对本课程的教学质量感到满意。　18分

■ 学生评教

过程性评价

课程名称

电路原理 II

评价班级

117120401,117120403,117120404,118120601,118120602

评价得分

选项记录根据学生评价次数（多次评价）进行统计

1.老师使用普通话（外语）授课，口齿清晰。

非常满意	92.31%	24个记录
满意	7.69%	2个记录
基本满意	0%	0个记录
不满意	0%	0个记录
非常不满意	0%	0个记录

2.老师的教学思路清晰，无照本宣科。

非常满意	92.31%	24个记录
满意	7.69%	2个记录

3.老师课上能关注我们的反应，善于调动大家的学习积极性。

非常满意	92.31%	24个记录
满意	7.69%	2个记录
基本满意	0%	0个记录
不满意	0%	0个记录
非常不满意	0%	0个记录

4.老师能根据我们的学习情况进行有针对性的教学。

非常满意	92.31%	24个记录
满意	7.69%	2个记录
基本满意	0%	0个记录
不满意	0%	0个记录
非常不满意	0%	0个记录

5.老师主动维持课堂纪律，严格管理课堂。

慶理工大學
QING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

■ 学生评教

终结性评价

过程性评价　**终结性评价**

2019-2020学年-第1学期

电路原理 II 96.28分

电气与电子工程学院

117120401,117120403,117120404,118120601,1181…

电路原理 II 94.82分

电气与电子工程学院

116120401,117120402,117120404,118120403,1181…

电工电子技术【（2）】 94.94分

电气与电子工程学院

116040102,116040301,116040502,117040601,1170…

基本满意	5.37%	8个记录
不满意	0%	0个记录
非常不满意	0%	0个记录

9.通过本门课程的学习，我收获很多(知识、技能、思维、方法、价值观)等。 14.03分

非常满意	54.36%	81个记录
满意	36.91%	55个记录
基本满意	8.05%	12个记录
不满意	0.67%	1个记录
非常不满意	0%	0个记录

10.本课程教学中最吸引你的地方是?

老师上课很认真。
老师上课很认真。
老师上课很认真。
无
无
无
课程讲解细致入微，带动学生学习。
总是及时的用题巩固知识
会用题帮助我们学习知识
上课有题做

■ 学生评教

无效评价设置

学生对我的评价
过程性评价
终结性评价
2019-2020学年-第1学期
中国政治思想历史
80分
信息应用技术学院
无效评价设置
教师可以设置学生评价成绩无效，设置人数比例不超过人数10%。
不设置
去设置
中国传统文化综合概论概论...
80分
信息应用技术学院
旅行班123456789
50人/125次

■ 学生评教

数据统计(无效评价设置后参评率变化)

教学质量综合服务平台　监控　分析　应用　个人中心　切换角色

学年学期 2019-2020-2　评价属性 终结性　评价项目 2019-2020-2理论i　教师所在部门 重庆理工大学(全校)　教师姓名 请输入教师姓名

教师性别 全部　教师职称 请选择　教师类型 全部　开课院系 重庆理工大学(全校)　课程类型 全部

课程名称 全部　实际参评率　%的班级　有效参评率低于　%的班级　查询

列表排序　列表项筛选

开课院系	课程名称	课程类型	选课课号	教师所在部门	教工号	教师姓名	授课班级	评价次数	实际参评率	有效参评率	实际得分	有效得分	主观评价
应用技术...	金属材料...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20060063	沟引宁	118214201	53	66.67%	66.67%	94.36	94.36	查看详情
材料科学...	金属学及...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20170035	邓永强	1170905...	74	73.47%	73.47%	92.52	92.52	查看详情
材料科学...	金属学及...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20170035	邓永强	1170905...	85	77.38%	77.38%	93.43	93.43	查看详情
材料科学...	金属学及...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20140066	杨栋华	1170905...	71	69.39%	69.05%	93.22	94.41	查看详情
材料科学...	金属学及...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20140066	杨栋华	1180905...	89	82.14%	81.33%	92.52	92.76	查看详情
材料科学...	聚合物改...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20170006	吕文晏	1160904...	90	74.32%	74.32%	94.56	94.56	查看详情
材料科学...	聚合物改...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20170006	吕文晏	1170904...	69	73.53%	73.53%	95.02	95.02	查看详情
材料科学...	聚合物改...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20000026	盛旭敏	1170904...	68	70.59%	77.42%	93.45	93.45	查看详情
材料科学...	聚合物改...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20000026	盛旭敏	1170904...	99	79.73%	87.88%	94.41	94.42	查看详情
材料科学...	聚合物基...	理论课	(2019-20...	材料科学...	20080025	徐梁	1170904...	93	77.46%	77.46%	93.47	93.47	查看详情

理工大學
UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

■ 学生评教

学生评教得分分布

学生评教得分分布

返回 导出

学年学期 2019-2020-2 评价项目 2019-2020-2理论 统计维度 按部门统计 查询

教师所在部门	被评教师人数	参评学生人次	平均分	与全校平均分差	评价得分90以上人数	占比	评价得分80-90分人数	占比	评价得分70-79分人数	占比	评价得分60-69分人数	占比	评价得分60分以下人数	占比
理学院	76	38735	92.85	-0.06	70	92.11%	6	7.89%	0	0%	0	0%	0	0%
经济金融...	44	10967	93.33	0.42	40	90.91%	4	9.09%	0	0%	0	0%	0	0%
计算机科...	69	17995	93.01	0.1	62	89.86%	7	10.14%	0	0%	0	0%	0	0%
车辆工程...	45	5282	93.25	0.34	40	88.89%	4	8.89%	1	2.22%	0	0%	0	0%
马克思主...	55	19842	92.99	0.08	52	94.55%	3	5.45%	0	0%	0	0%	0	0%
会计学院	58	10844	92.24	-0.67	48	82.76%	8	13.79%	2	3.45%	0	0%	0	0%
电气与电...	79	19714	93.82	0.91	75	94.94%	4	5.06%	0	0%	0	0%	0	0%
管理学院	75	13038	92.47	-0.44	64	85.33%	11	14.67%	0	0%	0	0%	0	0%
材料科学...	42	7835	92.12	-0.79	36	85.71%	5	11.9%	1	2.38%	0	0%	0	0%
药学与生...	29	4064	93.61	0.7	27	93.1%	2	6.9%	0	0%	0	0%	0	0%

共 22 条 10条/页 1 2 3 前往 1 页

CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

■ 学生评教

学生评教多学期数据对比

学生评教多学期纵向对比分析

返回 设置对比项 导出

学年学期 2019-2020-1 - 2019-2020-2 院系 理学院 统计维度 教师 教师姓名 请输入内容 查询

院系	课程	2019-2020-1		2019-2020-2	
		得分	校中位数	得分	校中位数
理学院	龙少华	90.28	93.87	91.63	93.44
理学院	陶传义	95.96	93.87	93.45	93.44
理学院	刘雪芹	92.42	93.87	93.50	93.44
理学院	苏理云	93.44	93.87	92.66	93.44
理学院	赵胜利	93.64	93.87	92.82	93.44
理学院	陈彩霞	95.02	93.87	93.98	93.44
理学院	陈琳	94.29	93.87	93.02	93.44
理学院	范崇秀	95.57	93.87	93.91	93.44
理学院	杨静	90.72	93.87	92.49	93.44
理学院	钟坚敏	95.64	93.87	91.97	93.44

■ 学生评教

学生评教各院系指标得分对比

学生评教（部门各指标对比）

返回 导出

学年学期 2019-2020-2 评价属性 终结性 评价项目 2019-2020-2理论 分析对象 课程 查询

得分展示释意：指标平均得分（与指标校中位数差值）

列表项筛选

部门	评价人次	通过本门课程的学习，我收获很多(知识、技...	线下：老师的教学思路清晰，无照本宣科。/...	老师能根据我们的学习情况进行有针对性的教...	我能感受到老师在课前做了充分的准备，重视...	线下：老师主动维持课堂纪律，严格管理课堂...	我清楚本门课程的教学目标、教学日历、考核...	线下：老师课上能关注我们的反应，善于调动...	总的来说，我对本课程的教学质量感到满意。	线下：老师使用普通话（外语）授课，口齿清...
材料科学与工...	7745	13.8(-0.11)	11.16(-0.09)	7.44(-0.05)	9.22(-0.15)	9.3(-0.08)	4.62(-0.05)	9.27(-0.09)	18.5(-0.20)	9.29(-0.07)
车辆工程学院	5001	13.84(-0.07)	11.18(-0.07)	7.44(-0.05)	9.3(-0.07)	9.32(-0.06)	4.63(-0.04)	9.3(-0.06)	18.58(-0.12)	9.29(-0.07)
电气与电子工...	16724	13.97(+0.06)	11.3(+0.05)	7.54(+0.05)	9.37(0.00)	9.43(+0.05)	4.69(+0.02)	9.41(+0.05)	18.75(+0.05)	9.4(+0.04)
管理学院	11761	13.74(-0.17)	11.1(-0.15)	7.38(-0.11)	9.27(-0.10)	9.26(-0.12)	4.6(-0.07)	9.22(-0.14)	18.45(-0.25)	9.23(-0.13)
化学化工学院	5160	13.87(-0.04)	11.21(-0.04)	7.46(-0.03)	9.31(-0.06)	9.32(-0.06)	4.65(-0.02)	9.33(-0.03)	18.61(-0.09)	9.34(-0.02)
会计学院	9897	13.89(-0.02)	11.24(-0.01)	7.49(0.00)	9.36(-0.01)	9.38(0.00)	4.66(-0.01)	9.36(0.00)	18.62(-0.08)	9.34(-0.02)
机械工程学院	17671	13.83(-0.08)	11.18(-0.07)	7.45(-0.04)	9.26(-0.11)	9.32(-0.06)	4.64(-0.03)	9.31(-0.05)	18.55(-0.15)	9.28(-0.08)
计算机科学与...	16841	13.8(-0.11)	11.18(-0.07)	7.44(-0.05)	9.31(-0.06)	9.3(-0.08)	4.64(-0.03)	9.29(-0.07)	18.57(-0.13)	9.31(-0.05)
经济金融学院	10147	13.88(-0.03)	11.24(-0.01)	7.47(-0.02)	9.36(-0.01)	9.39(+0.01)	4.65(-0.02)	9.35(-0.01)	18.61(-0.09)	9.35(-0.01)
理学院	40266	13.89(-0.02)	11.28(+0.03)	7.5(+0.01)	9.37(0.00)	9.38(0.00)	4.68(+0.01)	9.35(-0.01)	18.74(+0.04)	9.34(-0.02)
两江国际学院	2791	13.68(-0.23)	11.1(-0.15)	7.36(-0.13)	9.24(-0.13)	9.28(-0.10)	4.6(-0.07)	9.21(-0.15)	18.32(-0.38)	9.17(-0.19)
两江人工智能...	6904	13.51(-0.40)	10.97(-0.28)	7.31(-0.18)	9.13(-0.24)	9.18(-0.20)	4.57(-0.10)	9.12(-0.24)	18.13(-0.57)	9.17(-0.19)
马克思主义学院	20219	13.85(-0.06)	11.18(-0.07)	7.42(-0.07)	9.29(-0.08)	9.29(-0.09)	4.63(-0.04)	9.27(-0.09)	18.55(-0.15)	9.31(-0.05)
外国语学院	30173	13.91(0.00)	11.26(+0.01)	7.49(0.00)	9.39(+0.02)	9.37(-0.01)	4.67(0.00)	9.35(-0.01)	18.68(-0.02)	9.38(+0.02)

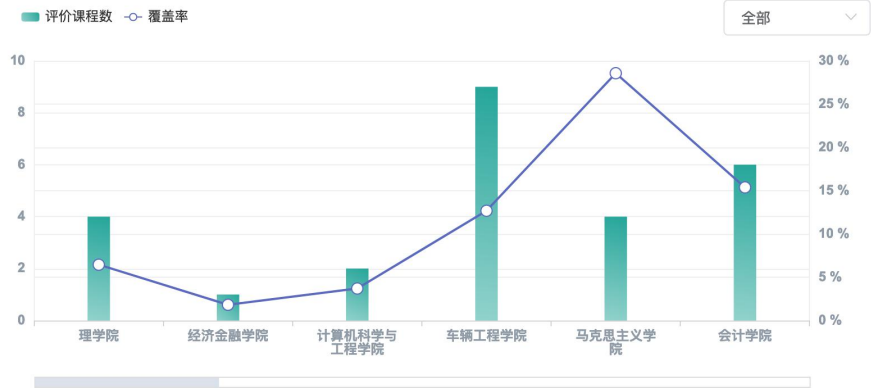
大数据实时监控（全员听课+学生评教）

实时-教学评价状态　星期二

学年学期：2020-2021学年-第1学期 第6周 2020-10-10 17:15:27

督导评价		领导评价		同行评价		学生过程性评价		学生终结性评价	
4 教师	3 课程	4 教师	4 课程	2 教师	2 课程	1 教师	1 课程	0 教师	0 课程
比昨日 ↓ 1	比昨日 ↓ 2	比昨日 ↑ 4	比昨日 ↑ 4	比昨日 ↓ 0	比昨日 ↑ 2	比昨日 ↓ 0	比昨日 ↓ 0	比昨日 ↓ 0	比昨日 ↓ 0

教学评价课程覆盖率



教学评价课程得分对比

全部

部门名称(排名)	评价得分	与校平均分差	评价课程数
1 化学化工学院	98.17	+4.66	6
2 重庆知识产权学院	98	+4.49	4
3 外国语学院	97.25	+3.74	7
4 机械工程学院	95.7	+2.19	5
5 经济金融学院	95.5	+1.99	1
6 药学与生物工程学院	94.75	+1.24	2

教学评价教师得分对比

全部

部门名称(排名)	评价得分	与校平均分差	评价教师数
1 党委研究生工作部、研...	99	+5.49	1
2 化学化工学院	98	+4.49	5
3 外国语学院	97.14	+3.63	7
4 两江校区管理委员会	97	+3.49	2
5 马克思主义学院	96.38	+2.87	17

教学评价教师覆盖率

CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

■ 学生评教

形成学生评教分析报告

2019-2020-1 学期本科学生评教结果情况

2019-2020-1 学期本科学生理论课程和体育课程采用网上评教，实验课程采用纸质评教。参与终结性评价的课程共计 2050 门次，其中理论课程 1775 门次（包含两个任课教师的课程 44 门次），体育课程 267 门次，实验课程 8 门次。根据一个教学班中已参评学生人数/选课学生人数计算参评率，在所有参评课程中，参评率达 60%及以上有 2002 门次，占 97.66%；参评率低于 60%的共计 48 门次，其中理论课程 45 门次，体育课程 3 门次。理论课程中未达到 60%及以上参评率门次较多的开课学院有机械工程学院和计算机科学与工程学院，各有 9 门次。以下是按不同类型课程进行结果统计情况：

1. 理论课程

参与评教的理论课程共计 1775 门次，参评率达 60%及以上有 1730 门次，占所参评理论课程的 97.46%。按照全部理论课程、参评率达 60%及以上和低于 60%的课程评教得分进行比较，结果见下表。从平均得分来看，参评率达 60%及以上与低于 60%的课程之间差别不大。参评率是否影响评教得分，进一步对课程得分和参评率进行了相关性分析，其相关系数仅为-0.05539，表明两者之间没有相关性。但是这个结果基于的样本量比较小，还需要大数据进行验证。

理论课程	平均得分	最低分	最高分
参评率达 60%及以上	93.39	67.92	98.88
参评率低于 60%	93.74	87.90	98.04
合计	93.40	67.92	98.88

理论课程得分分布的散点图显示，绝大部分课程得分主要集中在 92-97 之间。由于理论课程中达 90 分以上有 1566 门次，占比 88.22%，在进行各分数段门次分布统计时，对得分 90 分以上进行每隔 1 分分档，每个分数段分布门次见下表：可以看出低分数段分布门次较少，60-70 之间仅分布 1 门次，70-80 分布 8 门次；95-96 分数区间内分布门次最多为 311，90-99 之间的门次分布近似呈正态分布。

……分页符……

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

重慶理工大學
CHONGQING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

谢谢，欢迎指正！

重庆理工大学评估中心 张红民 博士教授
Tel：13996469801(微信号)
Email: hmzhang@cqut.edu.cn