

# 以人才培养为中心的 高校质量保障体系建设



报告人 李 进

2020年10月16日

□ 思考的引出：

■ 人才培养中心，质保体系建设；

■ 逻辑起点与主线，建设原则与理念。

■ 有依据但自主；有规范但个性。

- 傅斯年：追忆在北京大学代理校长任内，事实和理想刺激我的思想，很想写些论大学的文字；我要“跑野马”，上下古今论大学制度，或者超于时空，这样才有理想。
- 大学须有理想，教育须有理性，理想须从改革现实出发，理性须和谐弥合；领悟高校质量保障建设也先“跑跑野马”。



□思考的点位：

□一、我们遇到什么挑战？

□二、我们保障什么质量？

□三、我们如何质量保障？

## □一、我们遇到什么挑战？

□1、教育综合改革

□2、高校分类建设

□3、学校自主办学

●高校质量保障体系建设的支撑点、  
切入点、落脚点。

# □ 1、教育综合改革

## ■ 教育大环境及面临的问题。

（武大前校长刘道玉曾召集“理想大学”专题研讨会）

## ■ 世界高教处在十字路口，大学既有思想危机，也有结构性和质量上的危机：

- 人类面临有史以来最严重生存危机的挑战。
- 信息技术，终身学习，“非学校化社会”。
- 功利主义，素质严重下降，学术视野短浅。
- 学风浮躁，学术浮浅，基础研究少有突破。
- 追求豪华成风，教育成本剧增，债台高筑。

## ■ “非学校化社会”理论和运动（20世纪60年代）。

- 学校把人制造成大工业的工具，扼杀了人的整体生活的本质；与给教育的投资相比，学校并没有带来经济繁荣和进步。
  - 学习商品化，学习与教育混同，学校与教育混同；教育工业化，学习技术化教条化；生活脱离化，消灭了多数人自主学习的愿望和兴趣。
  - 废除学校，代之以“学习网络”，建立一种人人平等、自由、自律、自助、愉快交往的“非学校化社会”（奥地利著名思想家 伊凡·伊里奇）。
- ## ■ 他敏锐地发现了病症，但在提出疗救方面却极端了。

□今天教育研究者只要对周遭的教育现状稍微深沉看上一眼，就会有两个感受：

■感受一，教育弊端真大。在尼采的句法下，也许会有这样的叹息：“上帝死了”！  
“教育死了”！“教师死了”！

■感受二，教育发展真快。用比尔·盖茨的话说，“也许将来大学会变革得面目全非”；地盘大了，学生杂了，校门没了，质量标准变了，评价方式变了……

- 傅斯年：记得吴稚晖先生有个妙比喻“面筋学生，油锅学堂”，学生的质料本只那么大，然一入某一种学堂，一“炸”之后，变得奇大，外表很有可观，内容空空洞洞。
- 国家教育实在不应该老是开油锅的。
- 高校质量保障：查油锅？查作料？查开油锅的人？查炸面筋的人？……

□ 问题意识，问题导向。

■ 高校质量观与内涵； 高校质量保障制约因素；  
高校质量控制手段； 高校质量保障政策配套；  
高校教学中心地位； 高校改革创新发展模式。

■ .....

■ 高校质量保障须有综合改革做支撑。

■ 高校质量保障体系建设须纳入综合改革框架。



## □ 2、高校分类建设

- ▣ “双一流”建设。党中央国务院重大战略决策，是继“211工程”“985工程”后的又一国家战略；提升中国高等教育综合实力和国际竞争力。
- 质量保障体系的高度：所有高校都是“双一流”建设的参与者和“双一流”建设理念的践行者。
- 内涵：育人为本，质量为先，特色为王。（翁铁慧）
- ▣ 高校分类评价。高校分类理念作为双一流建设重要指导思想，集中优势资源、发展重点高校、带动整体建设；重点发展，分类带动，培育特色。
- 质量保障体系的个性：鼓励多元特色评价。
- 人才培养体系、师资提升、科研创新、内部治理。
- 四个强调：理性、内涵、质量、责任。

- “双一流” “分类评价” 导引高等教育新一轮发展契机：高教体系、分类指标，各级各类、各居其位，共创一流、共谋发展。
- 面向经济社会发展需要，立足高等教育发展现状，加强“双一流”总体规划，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，**以差别化的质量保障加快高水平建设。**
- 清华等：已建成世界一流大学（整体进入、全面接近、具备特征）
- 复旦等：学校领导和老师都很清楚知道我们和世界一流大学的差距，所以都在努力用国际眼光建设。
- 教育部：实现一流，还有很长的路要走，还有相当多的工作要做，还有很艰巨的任务。

- “双一流”的泛化、窄化、GDP化。
- 新时期高教重点建设新部署，“211工程”“985工程”及“优势学科创新平台”等重点建设项目，统一纳入世界一流大学和一流学科建设。
- **不泛化**：世界一流行列或前列，不搞全体发动、推倒重来；高等教育强国，“双一流”的数量和实力进入世界前列，有梯度，不是全部。
- **不窄化**：充分考虑高等教育重点建设基础和建设成效，同时创新建设管理模式，充分调动各方面的资源和力量，促进高等教育区域协调发展。
- **绝不GDP化**：指标竞争越演越烈，学科评估一开始，专业论证一开始，有人欢乐有人愁，有人包装有人伪装，耗尽师生当今潜能、牺牲师生未来发展。



- **路径依赖：**人们一旦选择了某体制，由于学习效应、协调效应、适应性预期、既得利益约束等因素，会导致不断自我强化。
- “双一流”延续“211”“985”制度设计；一定程度上，高校的选择会受到路径依赖的可怕影响，过去的选择决定了现在可能的选择；上了分类建设立交桥，又涌向“一个标准”的独木桥。
- **质量保障体系构建的导向作用凸显出来！**
- **注意改变：**以改革为动力，既要坚持竞争开放、动态调整，打破身份固化，强化绩效激励，又要强调改革引领、深化综合改革，切实推动高校内涵式发展、提高特色质量。

- 分类要注重非均衡发展中的增长极（Growth Pole），就经济现象而言，如果存在一个经济集聚发展的区域空间，位于这个区域空间中的某个引领性或推进性的发展单元就可以描述为增长极。
- 在一个区域空间，增长不会同时出现在所有地方，而是往往以不同强度首先出现在一些增长极上，这些增长极通过不同的方式和渠道辐射并扩展，进而对整个经济产生由点而面的关键拉动作用。
- 质量保障的关注点与保障度！
- 教育也有相同的现象，某类教育可以在区域经济发展中形成增长极，某类学校可以成为国际领先突破口和改革实验区，成为学科专业建设的显示点和辐射点。

### □ 3、学校自主办学

- “双一流”及分类评价总体方案与实施办法，既是战略决策，也是政策导向。
- 有效处理有关政策意图转变为具体政策行动；政策工具设定为一种制度化的行动模式。
- 教育评估政策工具；质量保障执行水平？
- 政策执行者充分理解质量保障体系的运行；质量保障如何整合和重构内部资源，创造持续竞争优势。

- 政策工具是一系列教育行为的指挥链；在教育政策制定与执行过程中，教育政策目标是“事”，教育政策工具是“器”，“器利”则“事善”。
- 教育领域内的工具适用主体范围扩大，强调学校办学自主权，学校本身具有政策工具选择及适用的自主权；同时，教育领域之外的社会组织也可介入（社会评价结合）。
- 注意“政策执行偏差因素”。



## ■ “眼镜蛇效应”。

- 印度德里市民受眼镜蛇大量繁殖之苦；当地政府悬赏捕杀，丰厚赏金，眼镜蛇数量减少。
  - 街上难捕，人们在家饲养眼镜蛇杀死领赏，蛇的问题已解决，政府赏金支付额却依旧。
  - 政府合情合理取消赏金，人们合情合理放蛇上街，灭蛇计划的意外后果，街道上眼镜蛇数量增加。
- 一开始没人打算制造一个运转不灵的体系；试图解决问题的努力，最终反而让规则制定者想要解决的问题更趋于恶化。

- 高校质量保障体系建设是否存在“眼镜蛇效应”？不抓内涵抓形式？如何实施学校自主办学前提下的质量保障体系？
- 人们对政府强加的每一条规则、规章和命令都会做出反应，而他们的反应所产生的结果，可能与立法者所期望的结果大相径庭。
- 规则制定者应该敏锐的意识到，人的每个行为都有意图之中和意图之外的后果。

- 引出质量保障体系构建的价值理念问题。
- **工具理性**重视实用的方法原则，注重量化技术的运用，注重绩效的考核，忽视主体价值，对学校、教师、学生等主体的关切相对较少。
- **价值理性**注重行为本身的价值内涵，更关注公平、正义、合理性，更看重企业、学校、教师、学生等主体的话语权和裁量权。
- 平衡工具理性与价值理性，多元评价多元方式，开放动态实施，真正践行办学以教师为中心，教学以学生为中心，质量保障体系构建以人才培养为中心。

## □二、我们保障什么质量？

■1、战略响应（国家、区域、横队）

■2、教育回归（教育、大学、中国）

■3、学校定位（格局、布局、创局）

●质量保证体系构建要体现办学定位、办学理念、教学思想。



## □ 1、战略响应（国家、区域、横队）

□ 高校质量保障体系是战略响应的重要支点。

□ 从区域经济拉动上说，高等教育发展可在区域突破，形成区域特色，不断开拓区域经济与高等教育相互促进共同发展的新局面。

□ 我国的西部开发，中部崛起，东北振兴，东部腾飞战略；东部腾飞战略中又有珠三角、长三角、海西区、环渤海发展战略，都构成了高等教育多元发展态势的区域生态。

□ 快速响应是竞争战略之一；响应突出差异化优势；组织的响应速度与战略路径质量相关，先发占跑道领先，后发瞄弯道赶超。

- 上海制定全国首部地方性高等教育法规《上海市高等教育促进条例》，以法律法规明确高校分类体系，四维三类，形成“十二宫格”高校分类体系。（学术研究型、应用研究型、应用技术型、应用技能型；综合性、多科性、特色性）
- 一列横队要有各级各类高校的比较高度，上海“双一流”整体水平；明确上海各级各类高教发展战略，并纳入上海高教整体发展战略，建设世界水平、中国高水平制高点。
- 不是搞横向平衡，而是搞横队的纵向突破；质量保障体系的引导点？战略措施犹豫，特色积累滞后，比较优势丧失。

## □ 2、教育回归（目的、大学、中国）

▣ 高校质量保障体系是教育回归的基本导向。

▣ 回归目的：人的全面发展。把人的发展同自然与社会的发展协调起来，强调个人发展与社会需求相一致，根本目的在于人的活力和创新能力的开发。

- 突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。
- 加强创新创业教育，大力推进个性化培养，全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力。



## ▣ 回归大学：民主与科学精神。

▣ 民主精神秉承思想自由、兼容并包的学术精神，追求真理、实事求是的人文精神。

▣ 科学精神的内容包括理性思维、批判质疑和勇于探究。

● “人类正进入重新定义很多事情的时代”。

● 培养大学生批判性思维：

● 创造性的核心素养，高等教育的重要成效，校园文化的重要组成部分，发展性评价的重要观测点。

- **回归中国：扎根中国大地。**立德树人，国家安全高度；契合度：学校考虑如何生存发展，省市考虑提供什么公共服务，中央考虑培养什么人。
- 全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，遵循教育规律，创造性地传承中华优秀传统文化，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人。
- 积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路；努力成为世界高等教育改革发展的参与者和推动者。

- 高校质保过程：优秀导师引导优秀人才。
- “建立引导教师投入教学的机制”。
- “教风和教学效果较好，学生基本满意”。
- “将课程育人作为教学督导和教师绩效考核的重要方面”。（合格评估观测点增加）
- 导师功底、人格至关重要。
- 学生悟性、学风至关重要。
- 质量保障体系的魂：人文精神、审辩思维。
- 质量保障体系的根：办学特色、人格特征。

- **人格首先做人：**知识尽管有高低，让我做一世清  
清白白、堂堂正正的人，大家把人格建立起来。
- **人格必须有品：**“金的人格，铁的纪律”，做人  
要有像金子般的品位，要有为工商业服务的人品。
- **人格必须完整：**高尚纯洁的人格；博爱互助的精  
神；侠义勇敢的气概；刻苦耐劳的习惯。
- **人格必须服务：**求学非以自娱，人人须勉为复兴  
国家的新国民，人格好—体格好—有专长—效用社会。
- **人格必须爱国：**爱国不废求学，求学不忘爱国；  
为民族谋独立与繁荣，以人格修养为起点，以民族  
复兴为终极。（黄炎培）



- 价值判断、信息素养。
- 美国华盛顿大学开出“抵制狗屁”课程。  
(Calling Bullshit In the Age of Big Data) 直译是“在大数据时代分辨并驳斥狗屁”。
- 所谓“狗屁”，指的是那些公然违背事实和逻辑的、甚至捏造事实的语言文章、统计数据、以及其他呈现方式，颠倒历史黑白，抹黑民族英雄，夺人眼球、混淆视听。

- 大学师生必须具备认识、评判、运用传媒的态度与能力，不断提升思辨性反应能力，选择能力、理解能力、质疑能力、创造能力，完善自我并参与社会进步。课程培养目标：
  - 对你的信息食谱中出现的狗屁保持警惕；
  - 无论何时何地遇到狗屁都能够识别出来；
  - 能够准确地说明为什么一则狗屁是狗屁；
  - 能对统计学或专业的人给出对狗屁的技术分析；
  - 能对迷信的阿姨叔叔分析狗屁并让他们能听懂。
- 在大学所学最有用与应用范围最广的能力。

### □ 3、学校定位（格局、布局、创局）

- 高校质量保障体系是学校定位的实质体现。

- 格局：质量定位，围绕国内大循环为主体，国内国际双循环相互促进的新发展格局。

- 反思质量价值取向：国家投入巨资，学校投入巨力，与学生的综合素质，创新思想、创新精神、创造能力，人才质量等不成正比。

- 根据需求反向设计：“学生中心-产出导向-持续改进”理念；创新创业教育融入人才培养体系。



- 布局：质量保证运行，围绕主动服务区域经济社会发展和行业企业转型升级，培养高素质应用型人才
- 准确把握国际国内产业发展的趋势；判断产业结构优化和创新驱动的方向；把握学科专业建设与人才培养的力点和重点；把握重点研究基地、重大科研项目的方向和突破口。
- 着力提升解决重大问题能力和原始创新能力，大力激发创新活力，融入教学内容；校企合作建设新型高校智库，提高服务国家决策的能力，反馈教学。

- 创局：质量持续提升，围绕教育现代化进程。
- 教育现代化代表时代发展要求，符合高等教育发展趋势，包含着当前与以往的特殊差异，关注的是更进步、更优越、中国特色。
- 重要着力点：信息化，国际化（人、课、标、制）。体现信息化时代要求，体现国际专业论证与专业评估理念。
- 战略重点：教育现代化区域创新试验；高等教育普及化的区域联动；共建“一带一路”教育行动。

### □三、我们如何质量保障？

□1、标准分类（规定、参考、引领）

□2、标准嵌入（国际、行业、特色）

□3、实施推进（开放、个性、灵活）

●体现新时代要求，坚持内涵式发展。

●没有绝对标准，更有自主办学。

## □ 1、标准分类：

### ■ 拟三类标准：

- 规定性指标（如办学条件指标）；
- 参考性指标（如办学特色指标）；
- 引领性指标（如办学水平指标）。

■ 分别规定质量保障所需的基本条件、建设的内涵特色和建设的既有及期望水平；发挥政府分类指导的政策导向作用。

■ 引导高校保障提升学校教学发展的基本条件基本能力，致力于培育达成办学特色（差异化发展）和一流办学水平（高水平发展）。



## □ 2、标准嵌入（国际、行业、特色）

- 坚持行业标准“前移”“嵌入”教学过程；  
教学内涵建设雇主商定、规律运行。
- 打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条，推动多要素深度融合的成果应用转化及教学反馈机制。
- “我就是标准”？“他方中心”！
  - 标准的切入点：雇主感受；师生感受？
  - 产品合格不等于顾客满意。

- 美国咨询公司一单业务：我们医院患者的体验好不好？我们应该怎样改进？
- 公司一，729页报表和电子表格，各种有关效率和病人流量的复杂模型。
- 公司二，7分30秒短片：医院天花板、荧光灯、伴随各种听不清楚的声音、好长时间看不到任何东西、也没有人过来。

（课题人员假装患者，被放在走廊某一边、盯着脏兮兮的天花板、对着或明或暗的荧光灯、除了等待还是等待，除了无奈还是无奈）

- 从公司一的密密麻麻的数据中想找到“体验好不好、医院如何改进”着实无从下手。
- 从公司二的短片的启示：
- 不论你要解决的问题是什么，用户永远都应该放在核心地位。
- 换位思考；在医院看病的病人，真实体验就是这样。“双一流”建设校学生教师真实体验是什么，他们的获得感在哪里？
- 评价要简单化，短片呈现的就诊体验虽然非常简单直接，却极具说服力，而且挖掘出了一个关键的洞察，患者的感受。

- 结果：在帮助客户认识到必须采取更注重以人为本的解决方法后，共同开发各种简单可行的创意并制作模型，最终有35个创意落实。
- 如果能从终端接受者的角度看待问题，就会得到完全不同的视角，就做到了以人为本。
- Excel再管用，也设计不出未来。
- 设计师是用眼睛思考；教育也要用眼睛思考。
- 首要任务是识别学生、识别课件，识别行业，有针对性地指导学生。



- 病人：无助、等待、焦虑。（巡查、电视等）
- 学生：条件依旧、名师不见、挂科焦虑。
- 教师：压力陡增、经费超罔、生涯焦虑。
- 师生共同游戏人生，学校双一流与我何干？  
质量保障体系又奈我何？
- 有效解决方案在哪里？
- 坊间有言：领导拍脑袋，智囊掐观点，基层争权益，权威搞信访，百姓发牢骚。
- 痕迹主义必须叫停，责任甩锅必须防止，  
问责走样必须纠正，督查检查必须精简。

- 3、实施推进（开放、个性、灵活）
- 质量保障体系分类引导的深入思考：
  - （1）如何开放地完善制度框架？
  - （2）如何个性地体现保障内涵？
  - （3）如何灵活地运作规范方式？

## □（1）如何开放地完善制度框架？

- 国家立法和宏观调控，多元合作的保障主体，内外结合的保障机制。
- 内循环与外循环：
  - 院校自评（核心、分类、比较、监测指标）；
  - 教育内评（政府、第三方、学校）；
  - 社会综评（区域声誉、国际榜单）。
- 积极采用第三方评价，提高科学性和公信度。
- 评价如果设定笼子，在笼子里遛鸟，鸟的格局只能是一只笼子。

- 评价指标的思路：“更具前瞻性，更具带动性，更具主导性”。
- 学校：培养模式优化、课程体系构建、教学内容改革、教学方法创新、实践环节拓展、考核方式改革、课程资源建设与共享。
- 社会：参与专业建设、课程开发、师资培训过程，教育信息化的前沿理念与趋势，境外师资培训渠道与能力提升。
- 四方面指标：核心，分类、比较、监测。



■ **A、核心指标：**反映学校教学质量提升战略总体实施要求的指标，具有导向性。从目前国内外所有相关统计指标中选取，最具代表性的、应用程度最广的、最能够概括反映学校教学质量发展水平的指标组成。

■ **B、分类指标：**反映教学质量“引逼机制”和项目组合的指标，具有针对性。根据学校二级部门在学校教学质量战略实施中的不同功能定位和发展导向而设置，也可作为绩效考评标准的内容。

■ **C、比较指标：**反映教育发展区域间差异的指标，具有可比性。通过学校与国内、国际同类学校两方面的比较，分析学校教学质量的现实水平和主要差距。

■ **D、监测指标：**通过历史数据比较来反映学校实施教学质量战略进程的指标，具有系统性。基本涵盖目前所有相关统计的指标汇集，由学校教学投入水平指标、教学质量发展基础指标和教学质量发展绩效指标组成。

● **基准化（Benchmarking）理念：**主动寻求各领域中领先者如何取得卓越成效的有效方式，深入调研并形成解决方案，以最佳水平为基准定下指标赶超目标对手。

□ 高校质量保障体系建设的政策依据：

□ 《纲要》给出了制度：（中发[2010]12号）

▣ 制度层面七句话：评估建立制度，评价改革改进， 标准科学多元，活动多方参与，探索国际合作，形成中国模式，质量年度报告。

- 改革教育质量评价和人才评价制度：根据培养目标和人才理念，建立科学、多样的评价标准；开展由政府、学校、社会各方面共同参与的教育质量评价活动。
- 建立科学规范评估制度：探索与国际高水平教育评价机构合作；形成中国特色学校评价模式；建立高校质量年度报告发布制度。



- 《文件》给出了框架内涵：教高2011（9）号
- ▣ 三方面八要素：自我评估基础，递进评估内涵，质量主体意识；国家分类分级，行业深度参与，社会常态检测，国际质量对接；运行科学组织。
- 以学校自我评估为基础，以院校评估、专业论证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态检测为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合，与中国特色现代高等教育体系相适应的教学评估制度。



## ▣合格评估（三基本二突出一引导）：

- 办学条件基本达标，教学管理基本规范，教学质量基本合格；突出服务地方经济发展，突出培养应用性人才；引导注重校内质量保障体系建设。

## ▣审核评估（二具有一达到）：

- 具有完善有效的内部质量保障体系；具有不断深化教育教学改革的运行机制；达到国家学校确定的培养目标要求。

## □ 《总体方案》给出了体系纲领。

《深化新时代教育评价改革总体方案》中共中央国务院2020

■ 以立德树人为主线（五育并举）；

■ 以破五唯为导向（唯分数、升学、文凭、论文、帽子）；

■ 以五类主体为抓手（政府、学校、教师、学生、社会）。

■ 着力做到政策系统集成、举措破立结合、改革协同推进。

● 立足基本国情，坚持积极、稳慎、务实，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。

□坚持破立结合：

■改革学校评价：“破”重分数轻素质等片面办学行为；“立”立德树人落实机制，坚持把立德树人成效作为根本标准。

■改革教师评价：“破”重科研轻教学、重教书轻育人等行为；“立”潜心教学、全心育人的制度要求，坚持师德师风作为第一标准、突出教育教学实绩、强化一线学生工作。

■改革学生评价：“破”以分数给学生贴标签的不科学做法；“立”德智体美劳全面发展的育人要求，树立科学成才观念。

- ▣ **构建体系：**政府、学校、社会等多元参与的评价体系，深改、中国特色、国际水平；
- ▣ **创新工具：**探索开展学生学习情况全过程纵向评价与德智体美劳全要素横向评价；
- ▣ **完善运用：**综合发挥评价结果的导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。
- **学校自评为先：**“学校自我评估、院校评估、专业论证与评估、国际评估、教学基本状态数据”五位一体的评估体系，从政策层面将学校自我评估作为评估制度体系的首先的重要组成部分。



- 学校自我评估实质是高校内部教学质量保障。
- 高校教学质量保障实质是对高校的问责行为。
- 从强制问责到自愿问责：根据学校自身情况，构建独具特色的问责方式。
- 质量保障体系与现代大学制度相匹配，“建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度，构建政府、学校、社会之间新型关系”。（纲要）
- 质量保障体系与质量年度报告制度相辅相成。

- 高校质量年度报告发布制度，三个关键词：
- ▣ **质量**：学校建设与社会贡献度，国际影响力，特别关注学生的发展情况、对学校的满意度、毕业后就业状况，以及用人单位评价等；
- ▣ **发布**：报告向全社会公布，如实报告和分析绩效与问题，接受社会问责；
- ▣ **制度**：逐步建立接受社会各界监督的每年定期发布的制度。

- ❑ 质量报告不是内部版的“咨询报告”，而是面向社会公示性的“问责报告”。
- ❑ “问责报告”要有**质量控制**的要素和要件：让社会了解政策导向、过程控制、结果报告、后续措施等。
- ❑ “问责报告”要有**质量结果**的要素和要件：让社会看清学生活动、教师资质、服务社会、学校运行的项目等。
- ❑ **社会承诺**：每一个学生的终身发展；国家战略与区域战略的科创支撑；公共财政资金的投入产出。

□ 质量报告的评价点（支撑文件精神）：

▣ 4个基本原则：学生发展是根本，学校工作是重点，政府推动是保障，服务地方是特色。

▣ 3个质量维度：投入质量（办学资源条件）；过程质量（政府引导和校企合作）；结果质量（学生发展和服务贡献）。

▣ 3个服务域：服务区域，服务企业，服务终身学习。

## □（2）如何个性地体现保障内涵？

■ 质量保障的共性要求与个性体现。

■ 明确基本宗旨、工作目标、人才规格；促进学校科学发展、特色发展；创新人才培养模式、创新科创服务模式。

■ 个性主要通过学生自主学习与教师教学科研体现；国际高教质量标准的重要指向：学习产出、学习效果。



□两个维度有关因子的观照：

■A教育过程：

■学习挑战度；主动合作学习；生师互动；  
教育经验支撑；校园环境支持。

■B教育结果：

■教育收获（知识收获、能力收获、价值观收获）；在校满意度。

- 个性体现一：强调信息公开，公众理解。
- 评价更加尊重高校办学的多样性和独立性，促进高校内部质量保证机制有效发挥作用。
- 不直接评价高校教育质量，而评价高校内部质量保障机制及运行的有效性。
- 因此，结论分为“全面信心” “有限信心” “无信心” 三级。
- 学校评价二级部门与质量控制点。

□ 个性体现二，强调形式灵活，要求明确。

■ 评价有效形式，如可分为核心评价和主题评价；前者给出具体结论，后者只反馈意见。

■ 不同阶段的评价主题可以不同，具体由学校征求各方意见后确定。

■ 对核心评价的结论可分为达标、不达标二等；对主题评价的结论可分为“表扬”“达到预期”“整改后达到预期”“未达到预期”。

□ 个性体现三：强调以生为本，减轻负担。

■ 评价方案更强调学生的兴趣和学生的参与，评审组由专家和学生共同组成；

■ 评价内容更加关注学生学习机会的发展与提高，评价活动中广泛接触学生，处处体现以学生为本。

■ 优质课堂核心要素：学习环境安全（安心）；有期望与高标准（定力）；高效与兴趣引导（入脑）；情感互动与课堂归属（入心）。

■ 尤其是学习环境安全：

- 每一个学生都不被嘲笑不被歧视；都能自由表达放开想象；都有犯错权利坦承弱势。
- 让学生感受到规矩的价值和积极结果，不要制定规矩用来对付学生。



- 高校质量保证体系要求每一位教职工都是一个“单位”，为学生服务时站在学校的角度，根据学生的抱怨、需求，整合资源，不断创新，按照为了每一个学生终身发展的思路，最大限度提供个性化服务。
- 高校质量体系“三位”：归位、高位、到位。
- 整体氛围不是让领导满意，而是让学生满意；不是提供形式，而是提供服务。

□决策上层，决胜中层，决定基层。

■质量压力转化到每一个教师和管理者身上，内化为自觉行动，才能真正惠及学生。

■高校教学质量，只有具体转化为院系、专业层面的改革措施，落实在课堂内外的教育教学改革实践，才能使学生有获得感。

■会讲自己层面质量保障的话：校长书记说办学，教学校长说教学，二级院系领导说学科平台说专业；骨干教师说课程；优秀学生说学习；辅导员说学生工作；机关人员说岗位职责；职能处室说运行保障。

- 效果评价的细化，他山之石：
- 把国家对教育对象的基本要求加以具体化，把总目标分解为若干子目标；
- 既看教育对象在思想政治方面的知识化，又看在这方面的行为表现；
- 把思想政治方面和业务方面的综合知识加以统一考察，进行全面的分析。
- 学校具体人，省市服务人，国家接班人。

□ **新加坡：**新加坡人——具有以下品质，

▣ **国家意识教育的评价标准：**

- **国家意识；**
- **正确价值观；**
- **有理想；有道德修养；**
- **明辨是非；**
- **能抗拒西方颓废思潮和腐朽精神生活的良好公民。**



□ **日本：**所期望的人——具有以下品质：

（道德教育的评价标准）

▣ **作为个人：**自由；发展个性；锐意振作；有坚强的意志力；有小心、敬谨的意识。

▣ **作为家庭一员：**使家庭成为爱的场所；休息的场所；教育的场所；家庭气氛活跃。

▣ **作为一个社会成员：**尽忠职守；增进社会福利；富有创造性；尊重社会规范。

▣ **作为一个国民：**具有适当方式的爱国主义；爱护与尊敬象征国家的标志；养成优良的民族特性。

□ **美国：** 民主公民——具有以下品质技能：

（公民教育的评价标准——智力技能和参与技能）

▣ 43条，把每个年级学生的公民教育成绩划分为基础、熟练、高级水平三个层次。

- 知识与智力的技能；（6条）
- 对民主的理性认同；（4条）
- 政治的与群体的技能；（5条）
- 对公共事务的态度及公民参与；（16条）
- 学生对于课堂讨论参与程度。（12条）

- 以人才培养为中心的质量保障：
- 着眼点：个性发展（共性寓于个性之中）
- 附加值：学校风格的渗透（特色的烙印）
- 打破平面的教育而为立体的教育，渐改文字的教育而为实物的教育。（黄炎培）
- 与国际比较，目标分解接地尚有距离，效果评价判断过于笼统。

### □（3）如何灵活地运作规范方式？

- 管办评各司其职，积极引入专门机构对学科、专业、课程等水平和质量进行评估。
- 行家专家还是行政秘书；判断还是对账；效果把握还是材料审读。
- 英国QAA也曾反思：
  - 以前只关注学校的政策，而忽视了政策的实际效果；
  - 大学有漂亮的书面材料，但不一定做得很好。



- 在质量保障评价活动中，不仅要了解学校“做了什么”，更要判断“产生的效果”。
- 要就学校的有关政策与程序，广泛听取外部专家、毕业生、雇主等方面的意见。
- 评价也是一个协商过程，来自不同国家或学校的专家，会带来不同的观点和标准，借鉴经验会形成一定的“共识”。
- 灵活而深层的运作是质量保障效果的关键。
  - 动既得利益，为更高利益。
  - 动固有习惯，为新的活法。

- 教学质量保障体系及业务流程重构。
- 有系统、有规范、有制度、可操作。
- 构筑良好组织平台提供保证。
- 变高度集中的决策流程为授权给作业级管理者的新流程。
- “授权于最接近顾客的主管”。
- 管理链过长，层层过滤的结果是形成“漏斗效应”，致使理念思路政策越到基层，越是变形走样，难以落实。

- 全面质量导向，全面质量管理，全面质量满意；教师主导，全员参与，学生主体。
- 全面质量导向（教师主导）。
- 德重为魂，学高为师，身正为范，爱生为根。
- 质量良心，质量意识形成，遵守质量要求。
- 质量道德，视质量为责任，教风学风校风。
- 质量文化，全员重视质量，创造质量价值观。
- 厚积文化底蕴，薄发于教学活动。

■ 全面质量管理（全员参与）  
(Total Quality Management)

■ 尊重人性、质量第一、学生满意、全员参与；  
务必让所有教职工对学校质量特性有相同认识，建立质量的共同语言。

■ 持续改进所有工作，分享权力和责任；“凡事必定有更好的做法” “以有机式的合作取代机械式的分工”。

■ 动态质量工程，控制流程，质量责任预防，  
督导。

- ❑ 全面质量满意（学生主体）。
- ❑ 质量并不是让一个组织去学习如何道歉或面带微笑说对不起。
- ❑ 质量唯一的系统就是预防不良原因的发生；秉承“第一次就做对，并且每次都做对”的零缺点质量标准。
- ❑ 质量满意以学生为主体，学生满意才是真正的质量满意；质量满意又以用人单位为载体，用人单位的满意才是根本的质量满意。
- 高校质量保障体系构建的基本原则。
- 以人才培养为中心的基本内涵。



感谢聆听 敬请指正

