

关于一流本科的若干思考

黄达人

2020.10 南京





- 我自2010年底卸任中山大学校长以来，走访了400多所高校（部属高校、地方本科高校、高职学校以及海外高校）。
- 与400多位国内外大学的管理者进行了深入的交流，感悟多多。
- 副产品是在商务印书馆出版了五本访谈录：《大学的声音》、《高职的前程》、《大学的治理》、《大学的转型》和《大学的根本》。



- 2013年，在出版了前四本关注大学宏观层面的访谈录之后，我希望能够认真地探讨一下本科人才培养这个看起来比较微观的话题。
- 在半年多的时间里，我重点访问了十几位国内一流大学的学院院长，他们都曾在国内接受教育，又到海外深造，并任教于国外高校，像“四个一”。



- 清华大学经管学院院长钱颖一在对比中美大学后认为：我们对美国著名大学在认识上有一个误区，就是只关注其学术研究水平，却忽略了他们的本科教育，而后者才是这些大学特别厉害的地方；
- 我还访问了几位对本科人才培养工作有深刻理解的大学校长，像上海交通大学校长张杰、南京大学校长陈骏、复旦大学校长杨玉良、浙江大学校长林建华以及西北工业大学校长汪劲松
- 请他们谈谈本科人才培养工作的理念以及在教学改革方面的做法。

- 这些年，社会上逐渐形成了一个共识：建成一流大学的前提是建设一流的教育，尤其是本科教育。
- 下面，就建设一流本科的问题，谈一谈我的体会和思考。



一、“双一流”建设背景下的一流本科与一流学科



- 学科建设最早是因学位点建设和研究生教育而兴起。后来，根据学位点申报的硬性标准，学科建设的内容不断丰富，学科建设的功能不断扩展，以学科平台为载体进行人才培养、科学研究、社会服务、师资队伍建设等。
- 现在，随着高校以人才培养为核心的价值理念的回归，学界对于学科建设与人才培养尤其是与本科人才培养的关系，有了更多的思考。



- 我到很多高校交流，大家对本科教育与学科和专业的关系有着比较深入的理解，像“学科水平直接影响本科教育水平”、“教学改革做的好的往往也是学科水平比较高的”等等。
- 用浙江理工大学陈文兴校长的话说，**专业要建在学科上**。在进行专业动态调整时，要以学科水平为基础，实现学科、专业联动。



- 我到广州大学土木学院走访，看到学校很多国字头的教学奖项在这个学院，像国家级教学团队、国家特色专业、国家综合改革试点专业、国家教学成果奖、国家精品课程、国家级工程实践教学中心等等。
- 总结经验，学院院长认为，因为背靠着强大的学科。

- 厦门大学教务处计国君处长告诉我，厦大在第四轮学科评估以后做了一个指标剖析的工作，发现大凡没有进入A类学科的都存在大量的人才培养相关指标的短板，他定义为“零数据”现象，如教学名师、精品课程、深造和出国比例、教学成果奖等等。
- 我在审核评估时，都会请高校教务部门提供学校省级以上教学奖项与对应学科的清单，无一例外都集中在优势学科上，说明了教学优秀是学科优秀的重要体现，学科建设与人才培养是高度相关的。



- 审核评估期间，对十几所所高校毕业五年后学生的职业发展的情况进行了抽样调查，按95%的置信度进行随机抽取，约占一届毕业生的10%。
- 请学校学工和教务部门牵头去做，很多学校提出样本量加倍，安排各学院的辅导员或班主任去打电话访问，一般两天就可以完成，**快的只要半天**。样本的回收率都在85%以上。
- 这些具有统计学意义的调查结果，有助于学校明确下一步的改革目标。



- 在十几所高校的《毕业生职业发展调查报告》中，毕业生对学校本科人才培养工作的评价，在专业水平、实践动手能力、合作与协调能力、人际沟通能力等方面往往持肯定态度，对于**创新能力、科研能力培养**则具有更高的期待。
- 在给母校的建议方面，集中的反映是：建议学校进一步加强对学生科研能力和创新能力的培养。给学生更多参与科研项目的机会，营造好的科研氛围。进一步深化科研导师制度。理工类学生需要更多走进实验室，更多参与科研导师的科研项目。



- 在学科建设的过程中，往往会把教学与科研割裂开来，甚至对立起来。
- 我认为，不仅仅是科研成果转化为教学资源，或者科研反哺教学，而是科研本身就是培养学生的手段。



- 重要的是教师带着学生做科研的过程，在这个过程中加强了师生有效互动，提高了人才培养的质量。
- 我认为，一旦学生参与到教师的课题，科研平台就是教学资源，老师做科研过程就是育人的过程，实现本科人才培养与学科建设的有机结合。



中山大學
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

二、一流本科与大学文化



- 中国高教学会副会长、原教育部人事司司长管培俊曾经来访问我，他正在领衔一个有关大学内部治理如何促进“双一流”建设的课题。
- 在谈到大学校长需要重点关注的问题时，我说，校长要关注三件事：**定位、布局和氛围**。
- 管会长告诉我，前几天访问我校老书记李延保，李书记也说做书记要关注三件事：**定位、方向和氛围**。
- 两个人居然高度一致。

- 氛围就是大学文化建设。
- 大学文化不是一个既包罗万象又抽象的概念，而是实实在在地存在我们身边。
- 这一轮审核评估三十多所高校看下来，本科教学比较好的往往是两头，容易出问题的恰恰是处于爬坡阶段的高校。

- 我还看到西安交通大学中国西部高等教育评估中心主任陆根书教授针对这一轮357所高校的审核评估专家组报告做的一个统计：
- 最需要改进的是师资队伍中的数量与结构，占比93.56%，紧接着就是质量保障的教学质量保障体系，占比**82.91%**。
- 说明主要问题出在教学质量保障体系上，指的就是一所学校的质量文化有没有建立起来。



- 2015年，我参加桂林电子科技大学审核评估工作，学校“三严四控”的质量保障体系给我留下深刻印象。
- 桂电在人才培养的过程中不仅有严格的制度规范，而且执行到位。
- 这次我还专门了解了，从2001年就开始实施的二级院系教学评估，直到今天还在坚持，说明质量文化已经深入到桂电的大学文化里。



- 2016年，我参加大连海事大学的审核评估，当时对学校常态化的内外审制度印象深刻。
- 上个月，又应邀参加海大的“双一流”建设周期总结专家评审。
- 了解到学校不仅依据ISO 9001质量标准和挪威船级社（DNV）认证规则，建立了航海类专业的质量管理体系，近年还向全校推广。
- 在内审方面，一名副校长专门负责学校质量管理体系的实施和持续改进。



- 学校组建了一支经验丰富、尽心尽责的内审员队伍，人员来自各个单位和部门，经过培训与考试，持有**ISO 9001**内审员证书，成为学校质量管理体系建设与日常管理的中坚力量。
- 在外审方面，学校共有三个国际组织认证覆盖所有本科专业人才培养。
- 大连海事大学的质量保障体系已经运行了**23年**，深入人心，成为了大学重要的质量文化。



- 我还曾调研了国内三所独立设置的中外合作办学高校：宁波诺丁汉大学、西交利物浦大学和北京师范大学香港浸会大学联合国际学院。
- 这三所高校对于英国的高等教育体系有着比较多的借鉴，其中特别值得关注的是英国大学的教学质量保障体系。

- 宁波诺丁汉大学管教学的沈伟其副校长告诉我，老师上课伊始，就要开始出本门课的考卷。
- 先由校内的同行审核，再送到英国给诺丁汉大学的同行审核。
- 最后，还要送到这门课的校外考官（**External Examiner**）那里审核。他相当于同类院校的同行，在QAA（英国高等教育质量保证机构）注册。
- 改考卷同样是这样的一个流程，对批改的试卷进行抽样、审核，看阅卷是否科学、合理。



- 这三所高校共同的观点是，英国大学的教育质量保障体系是比较健全的。
- 我认为，本科教学评估应该坚持以高校作为教学质量的主体，主要不应该去检查高校教学的微观环节，而是应该看学校是否建立起完整有效的质量保证体系以及是否在发挥作用。

- 南京大学陈道蓄教授也提到，督学不应该停留在听一门课上。
- 他认为，“听课是一个非常不科学的教学检查方式。因为我们现在关心的是培养目标的达成，仅仅听一节课，并不能说明这门课能不能达到目的，更不能说明这个学校的本科教育质量”。



- 检查高校内部质量保证体系的完整性和有效性也是海外高校的通行做法。
- 例如，英国的院校审核特别强调：“院校审核的整个追踪过程的目的在于，测试学校内部运行的质量保证程序，以得出学校对于质量及其标准的管理效果的总体判断。”
- 又如，香港的大学教育资助委员会（UGC）也明确提出，进行教学质量保证工作审核，关注的焦点是“保证和改进教学质量的过程，而不是教学质量本身。”



- 新一轮本科教育教学审核评估的一个重要改变是引导高校更加重视大学质量文化的建设。对此，我是非常赞成的。
- 我认为，经历了合格评估、这一轮审核评估，新一轮审核评估，入校考察的重点就是看质量保障体系的运行情况。



- 此外，我还认为，实施同行评价（peer review）很重要。
- 如果是评价学科或者教师，同行一般是该学科学者的佼佼者；如果是评价高校，应该以同类型富有经验的高校管理者为主；如果要说明国际一流的，就必须得到国际同行的评价。

- 北京师范大学香港浸会大学联合国际学院徐是雄副校长专门提到了建立国际化评估的意义。他们每年都会请海外各领域的知名教授来校，针对相关的几个专业进行评估。这样既使专业接受了评估，同时也让海外的同行了解学校教学质量和学生水平的情况。
- 我认为，想要成为世界一流大学，首先要使得我们的学校、学科、专业能够接受国际评估。



三、一流本科在校内的实践

- 大学里强调以人才培养为中心，只有一个中心，不是科学研究、社会服务等几个中心。
- 人才培养是大学的中心，必然也是全校所有人的中心，而不仅仅是教务处的中心。
- 看待本科教育的视角变了，以前更多的是以教务处为中心去考虑本科教育问题，现在是全校都要考虑我与人才培养的关系。



- 1. 对于学院而言，关注“**如何让学生忙起来**”
- 访谈广州大学屈哨兵书记时，他提出广大的毕业生要有**半小时的“牛皮权”**。
- 这句话我越想越有味道。
- 其实与教育部近期提倡的增负是一致的。
- 表面看是关注学生的沟通能力，背后则是对学生大量阅读的要求，而且要求跨专业阅读。
- 岳麓书院学规：“**日讲经书三起；日看纲目数页；通晓时务物理；参读古文诗赋**”。
- 关注的重点：**读什么、读多少**。



- 我认为，让学生忙起来的一个举措就是**老师通过科研来带学生**。
- 在审核评估过程中，我也看到这样做的一些效果，举几个例子：



- 在华南师范大学进行审核评估回访时，我特地到第四轮学科评估拿到A+的心理学院与学院领导班子进行座谈。
- 有一件事让我印象深刻：学院在本科人才培养方面实施全员导师制。
- 据学院领导介绍：本科生选择导师后，会获得以下指导和训练：
（1）参与到导师的课题组，和导师的研究生一起，参加课题讨论会，做文献汇报。
（2）参与教师的科研课题和实践工作。
（3）申请各级科研项目，导师予以全程指导。
（4）在导师指导下完成毕业论文。



- 据统计，目前心理学院的本科生，共有340人参与到导师的科研或实践项目中，占总人数的70.83%，共有187人主持或参加到大学生的各级科研项目中，占总人数的38.95%。
- 大家一致认为，全员导师制与学院考研率高**正相关**，而且明确表示，教师带本科生参与科研不会增加工作量。

- 后来，我随机访问了华南师范大学心理学院一名大二学生，他说自己一周需要看2篇左右中文期刊、3篇左右英文期刊，平均每天花在学术阅读上的时间为2小时。
- 他还谈到参加导师课题组增加了自己学习的主动性，身边同学每周起码要参加一次课题会。



- 我到湖南大学物电学院去座谈，了解到学院从2015年提出本科生科研能力提升计划，每一位教师至少带一名本科生进行科研，已经取得了较为突出的成绩。
- 我认为，重要的不是学生发表论文，而是通过科研改变了学生的人生命运和学习态度。
- 像刘振兴同学就说：**科研比游戏好玩多了。**

- 类似的学生感受还有很多。
- 蔡亮同学说：科研让我们课余时间做一些有意义的事情。如何让学生忙起来？我认为，这就是很好的办法。
- 蔡伟成同学说：科研带来的不仅仅是学术成果，还有很多更美好的东西。
- 连丁坤同学说：科研和日常学习最大的不同就是从接受变成了求索。等等。



- 我与杭州师范大学历史系丁贤勇老师交流得知，他通过口述史的社会实践来培养本科学生的综合能力。
- 2012年以来，人文学院历史专业近350名学生中约150人次，学生参与率超过40%。
- 一方面，学生的科研积极性及其能力提升。近三届参与学生中有41%学生的毕业论文获得优秀成绩，超过学校控制的各届学生毕业论文优秀率不超过25%的比例，有15%左右的学生进入“985”、“211”高校继续深造；



- 另一方面，学生在语言表达能力、人际交往沟通能力，社会责任感、家国情怀等其他方面也都得到较大提升。近**45%**的学生进入省内重点中学、省级特色示范学校及县级以上最好中学工作。

- 宁波工程学院材化学院从2011年开始实行科研助手制，2018届化学工程与工艺，应用化学，油气储运工程三个专业毕业生中做过教师科研助手的有111人，占总人数的41.7%。
- 我也请学院从深造率、毕业论文优秀率及参与学科竞赛获奖率等几个方面对科研助手与非科研助手的同学进行了比较，前者均远远高于后者。

- 在与企业座谈时，正元铜合金有限公司的老总从企业的角度也谈了科研助手的优势。
- 他认为，老师根据企业需求设定课题，带着学生做，既有利于解决企业实际问题，又能够培养学生创新能力，是推进产学研结合很好的模式，而且这样的校企合作不会因为一个项目结束而结束。

- 我也曾经到新加坡南洋理工学院访问，与林靖东校长谈了七个半小时，学校把创新作为学校的精神和文化，提出“人人创新，时时创新，处处创新”。
- 学校要求每个教师每个学期都要有创新项目在做，而且要求带着学生做，教师工作室旁边就是学生的座位。
- 这是三年制高职的认识和做法。

- 这些案例给了我很大鼓舞，
- 我认为，还应该在更高站位上来看待科教融合
- 首先是立德树人的体现。最好的立德就是师德，就是教师对学生的投入。
- 教师通过科研带学生的本质是增加教师与学生互动的有效时间。
- 然后是培养一流人才的道路。
- 最后是如何让学生忙起来的具体举措。



- 我到南方科技大学调研，陈十一校长向我介绍，学校在科研成果取得巨大进步的同时，非常注重教学与科研的平衡。
- 学校明确提出**本科生导师制**，要求每一个学生有导师，每一位教师都带学生，而且学生参加教师课题，导师不能拒绝。
- 学校鼓励所有学生都进入导师课题，校长、书记也带本科生，到三年级基本达到100%，以此培养本科生的研究能力和钻研精神。



- 陈校长特别提到，重视教学，最重要的就反映在教师花在学生身上的时间。
- 我认为，这才是南科大最值得其他高校关注的地方。



- 最近，与北京科技大学武贵龙书记交流，他提到“双一流”建设一个成果就是在全校本科生中实施全程导师制。
- 积极引导高年级本科生“早进实验室”，参与科研课题研究、创新创业训练项目和学科竞赛等，从而切实增强学生的创新意识和实践能力。



- 更加难得的是，北科大做了一个统计：本科生全程导师制实行两年以来，在课程学习方面，学校有8个学院（全校共有13个学院）大一必修课的不及格率降低；
- 在科技竞赛方面，2019年本科生竞赛获奖比2018年增加402人次，其中获得国家级以上奖项的学生增加了122人次；
- 在创新创业项目方面，学生参与积极性显著增强，2019年申报本科生科研训练计划905项，比2018年增加286项，参与学生人数由2631人增加到3595人。



- 本科教学改革不仅仅需要学校的主要领导来关注，更需要二级学院院长的用心。
- 我曾经访问过南京大学的陈骏校长、学院院长和普通教授。
- 外国语学院王守仁院长告诉我，作为院长，对于南大提出的“三三制”教学改革是认同的。
- 我认为，只有学校、学院达成共识的教学改革政策，才能够真正得以贯彻。

- 上个月，参加南京大学“双一流”建设周期总结的评议。
- 学校总体取得了很大的进步，但做得最让我印象深刻的一件事是在原来本科教学“三三制”的基础上，启动了博士生“四三三”教育改革。
- 改革的一个重要举措是在博士生的培养过程中实施“弹性分流淘汰机制”。



- 具体做法是，每年举行博士生的资格考核，成绩分为优秀（15%）、通过、暂缓通过（15%）三个等级。
- 对第一次中期考核结果为“暂缓通过”的博士生，还有两次机会参加资格考核，即与下一年級的博士生一起参加考核。
- 如果第三次考核仍是“暂缓通过”，则终止该学生博士阶段的学习，劝其退学或作肄业处理。
- 资格考核合格者方可进入博士论文开题环节。



- 弹性分流淘汰机制不仅能起到区分博士生优劣状态的作用，更能够起到激发学业动力的作用，让博士生忙起来。一个文学院的博士反馈，如果没有考核，不会真正“摸一摸”书。
- 据介绍，这样的案例还不少。物理学院的一位博士生喜爱玩电脑游戏，平日科研工作懒散，实验研究敷衍，导致博士资格考核沦落为暂缓通过的后15%行列。结果在暂缓通过的一年时间里完全改变，废寝忘食、全身心投入科研，一个月内撰写两篇SCI论文，并在第二次博士资格考核中跃变进入前15%的优秀行列。



- 更重要的是把这种压力传递给导师。
- 南大博士生培养质量调查结果显示，导师指导学生课题科研的比例由2015年的60%提高到2016年的71.4%、2017年的78.3%、2018年的86.7%。
促进导师对博士生全方位、全过程的管理，推动导师将更多时间与注意力投入到招收与培养高质量的博士生上。



- 在这方面，我也看到四川大学推进非标准答案考试，通过考试方式的改变倒逼教师进行课堂教学改革。几年前就已经改了970门课。
- 说明教学改革是可以大有作为的。
- 时任北京大学生命科学院院长饶毅根据自己的经历，直言他所建议的教学改革的所有步骤，北大校方都同意了。
- 而且，他认为，教学改革的阻力，不在教育部，也不在学校，关键是看院长是否负责任地做这件事。



- 2. 对于职能部门而言，关注“我与一流本科的关系”。
- 我们在学习总书记关于人才培养一系列讲话精神以及传达教育部有关文件时，不是机械地学习，而是要深入思考：人才培养工作与自己的关系。



- 苏州大学学科建设办公室主任告诉我，学科办看起来与本科教学不直接相关，但他们也关注着本科人才培养质量。
- 在他们眼里，本科人才培养质量直接影响本校的研究生生源质量，从而影响学科建设的水平
- 对此，学科办提出了三个关注：一是关注专业建设。要以优势学科办本科专业，倡导减少专业数量。二是关注国际交流。学科办的经费直接支持本科生出国留学。三是关注教学团队。提出科学研究要有团队，课程也要有PI。



- 在审核评估的过程中也看到与其他部门的一些做法：
- 我印象很深的是湖南师范大学党办文件强调本科教学的中心地位和与教学有关的优先督办；组织部选拔学院院长、副院长，规定教学必须是优秀的。
- 西北农林科技大学统战部组织民主党派的教师庆祝教师节活动的主题是“如何上好一堂课”。



- 3. 以人才培养为中心的关键是“以学生为中心”。
- 最近参加了十几所高校“双一流”建设周期总结专家评议，我都提出要关注学生在“双一流”建设中的满意度、获得感和成长度。



- 去年五月份，我在北京参加国家“双一流”建设专项的评审，了解到财政部某部门做了一个统计，中央财政的“双一流”建设经费直接用于学生和教师的比例大概是1:4。
- 该部门还在全国范围内做了一个数千名教师和学生参与的调查，结果显示，学生对于“双一流”建设的获得感比较低。



- 后来，教育部向直属高校发出了《关于对“双一流”建设引导专项资金绩效评价结果反映的问题进行整改的函》（教研司便字20190909号），指出在专项使用过程中存在“聚焦高峰学科不够”、“对以学生培养为核心的建设理念体现不足”、“教师队伍‘重科研、轻教学’‘重引进、轻培育’的现象尚未改观”、“学科育人机制尚不健全”等问题
- “以学生为中心”不是简单嘴上说说，而是最终要落实到学生的**成长度、获得感和满意度**上。

- 我想，是否可以在以下四个方面有更深入的和探索：
- 第一，很多学校有很好的教学改革举措，这些措施取得的效果值得好好关注和总结。
- 比如说参加教师科研团队的学生与其他学生有什么不同？是毕业设计（论文）的优秀率更高、就业的竞争力更大还是获奖更多等等？需要做很多的统计，以此来评价教学改革的实施效果。



- 我看到西北农林科技大学总结，国内**90%**高校使用该校葡萄与葡萄酒专业的培养方案、**90%**的专业教材由该校主编、**70%**的专业师资由该校培养、葡萄酒企业**80%**的专业人才及**70%**的上市企业的总工程师毕业于该校。



- 第二，关注学生的受益面。
- 比如说，很多人关注学生的学科竞赛是拿了多少奖，但我认为更应该关注的是有多少学生参与。这就关系到我们的人才培养方案是为一部分学生服务还是为全体学生考虑，本质上是教育理念的问题。

- 大学的本质在于平等地对待每一个学生。
- 曾经有老师说，在一流大学，只要把**100**个学生中的前**25**个培养好就足以保证学校的声誉了。
- 但我认为，无论什么样的大学，都应该关注每一个学生，因为他们对于每个家庭而言就是**100%**。



- 这就是时任川大校长谢和平所讲的，“要关心每一个学生”。
- 因为“现在成绩好的学生将来可能成为院士，成绩中等的学生将来可能是我们的同事，成绩一般的学生将来可能成为我们的董事”。

- 在“双一流”建设周期总结评议的过程中，我还听到部分学校喜欢提“首创”、“第一”、“率先”等等。但我看到的，汕头大学在转出专业无门槛、西安交通大学在全面书院制等方面，都要早得多。
- 这关系到是管理本位还是学生本位，也是一个教育理念的问题。
- 从管理本位出发，往往追求办学上的成绩，在乎量化指标，关心大学的排名；但是从学生本位出发，才会真正地以学生为本，关心每一个学生。



- 第三，重视调查对教学改革的促进作用。
- 从目前对学生评价来看，比较关注个体效果，缺乏通过统计方式对整体效果的评价。



- 审核评估期间的毕业生调查都是请学校的就业部门来实施的，自己掌握的调查结果是最真实、有效的，我建议学校是否可以通过对毕业生职业发展的连续调查来衡量人才培养目标的达成度，以此持续改进人才培养过程，真正形成质量保障体系的闭环。

- 第四，重视来自学生的反馈。
- 查看某应用型高校毕业论文的例子。
- 该校有一个非常好的做法，教师会鼓励学生通过实地调查来反映在校学习的情况，给予学生很大的自由度和包容度，引导学生去思考学校的人才培养工作。



- 比如说，有学生调查发现，**专业对口已不再成为大学生就业过程中普遍要考虑的因素**，认为未来工作应与专业对口的仅占12%。
- 另一个学生的调查也发现，**66%的同学认为可以找不与专业对口的工作。**



- 又如，在毕业生的受访者中，对课程满意的不足一半。
- 提出学校的课程设置存在偏窄、偏细，适应性不强的问题。
- 学生建议：课程设置应注重**厚基础、宽口径**，在课程设置上加强文理科相互渗透，增加跨领域的选修课程，培养复合型人才。



- 再如，有学生调查发现，大学生阅读每天阅读时间在0-1小时的占38%，1-2小时的占34%。学生建议：开设素质教育课程，引导**阅读经典名著**。
- 还有调查发现，思政课**隐性逃课率**（学生在课堂上不听老师讲课的行为）较高。为减少隐性逃课率，90%的学生支持要改善教师的授课方式。
- 我始终认为，我了解的情况只是个案，不具备更广泛的代表性。但我认为，学生的反馈值得去关注。



- 习近平总书记在十九大报告的开始，开宗明义，提出了**不忘初心、牢记使命**这样重要的指示。
- 对于大学来说，也应该不忘初心。
- 大学在发展，还需要时不时回过头来想一想，我们的初心是什么？我们的初心在哪里？

- 比如说，学校的专业设置，究竟是教师需要还是人才培养的需要？
- 又如，学校的课程计划是为了保证教师的工作量还是实现人才培养的目标？
- 再如，学校出台的政策，是为了管理方便还是为了学生成长？
- 大学发展与人才培养的初心始终相伴而行，不能因为“走的太远，忘记了为什么出发”。



中山大學
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

谢谢！