

# 敢用真用善用教学质量评价

## —多维度教学质量评价体系实践初探

---

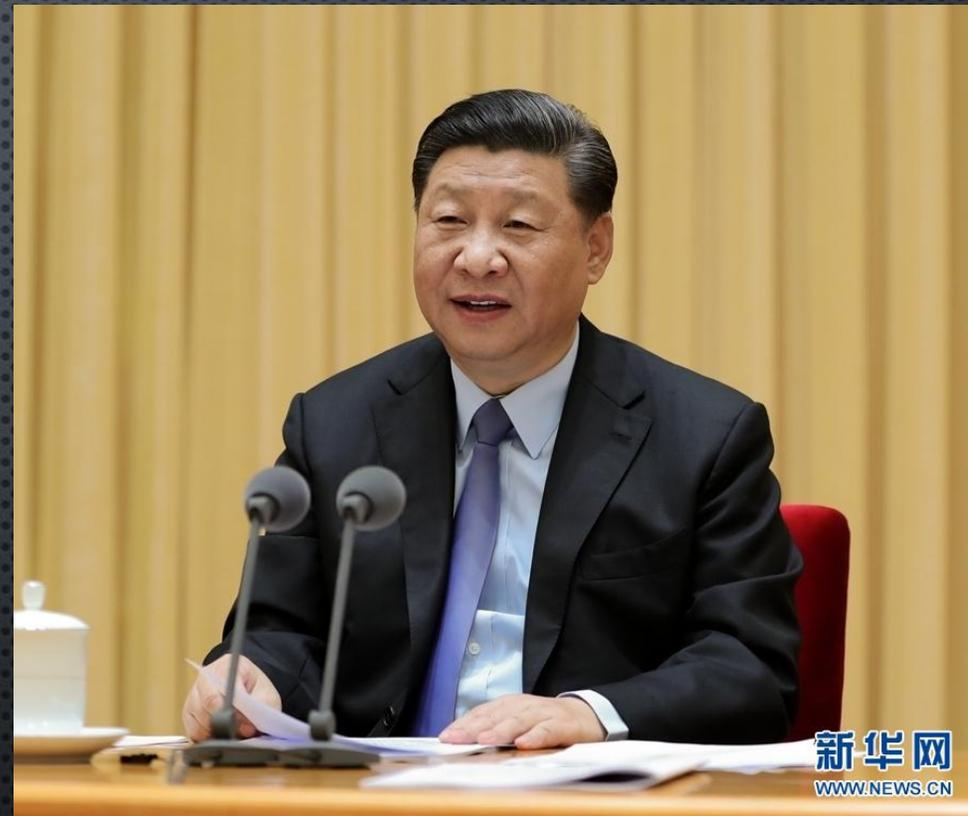


汤勇明

东南大学 党委教师工作部（教师教学发展中心）

2020年10月，南京

- 教育是**国之大计，党之大计**
- 教育要发展，关键看改革
- 办人民满意的教育
- 硬实力、软实力，归根到底要靠人才实力
- 要**增加课堂教学评价权重**，引导教师将更多精力投入课堂教学上，使广大教师坚持以教学为中心



2018年9月10日，全国教育大会在北京召开

# 吴岩：“抓根本质量：人才培养 → 本科质量”

向上看



本科质量决定研究生教育有没有**优秀的毛坯**

向下看



本科质量标准影响着基础教育**改革的方向**

向外看



本科生占**87%**是服务经济社会发展的主力军

向内看



基础中的**基础**,核心中的**核心**,关键中的**关键**



2020年8月，厦门

## 国家、省、学校陆续出台文件强调教学质量

- 中共中央 国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》（2018年1月20日）
- 教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见（教高〔2019〕6号）
- 教育部等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》的通知（教师〔2019〕10号）
- 教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见（教思政〔2020〕1号）
- 东南大学《关于进一步落实本科课堂教学质量工程的实施意见（2019-2020）》

# 高校实际情况 1：教学水平衡量标准模糊

- 老师上课面对这么多学生，就像厨师炒菜一样，总有人觉得好吃，有人不喜欢；
- 有的老师讲话清楚，有的老师PPT做的好，有的老师很和蔼，各有特点，不是容易评价好坏呢？
- 教学水平划分：水平好一点的或者水平差一点的粗略划分可以，打分精细量化就没谱了，谁知道60分及格线在哪里呀？

## 高校实际情况 2：教学质量评价结果不被认可

- “学生评教打分低肯定是我考核严格了，你们这么看重学生评教那就是在要我放水”
- “我虽然学生评教排名不高，但学生写得评语挺好的呀，好几个学生表扬我的呀”
- 督导...

## 高校实际情况 3：高校教师重科研、轻教学

- 教育系统从上到下，近来在反思高校教师重科研、轻教学的现状，为什么会形成这种局面的呢？
- 重要因素：**科研方面有简单易行的评价办法，而教学方面没有!!!**



➡ 《深化新时代教育评价改革总体方案》 (2020-10)

- 坚持科学有效，**改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价**，充分利用信息技术，提高教育评价的**科学性、专业性、客观性**。
- 各级各类学校立德树人落实机制更加完善，**引导教师潜心育人的评价制度**更加健全， ...
- 把**认真履行教育教学职责**作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。

# 目录

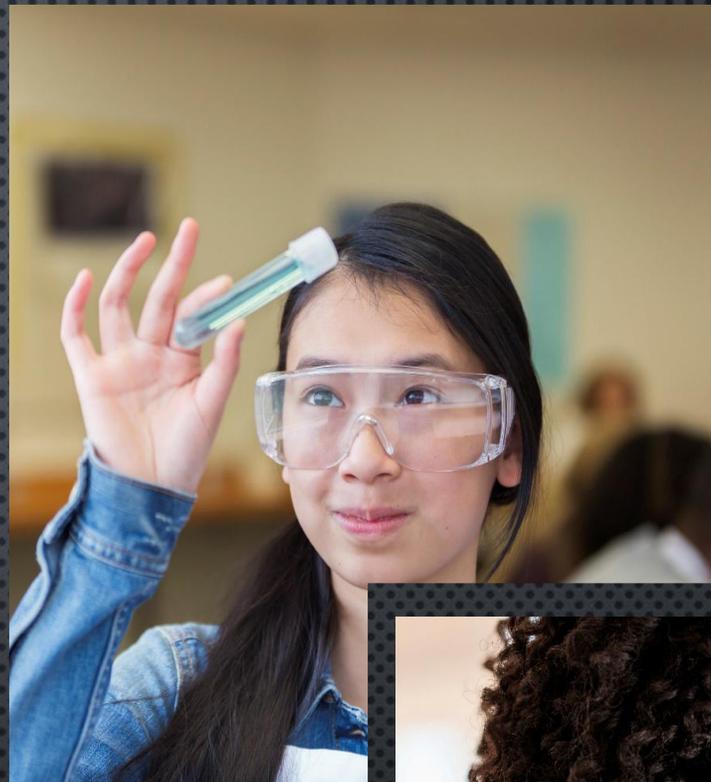


教学质量评价体

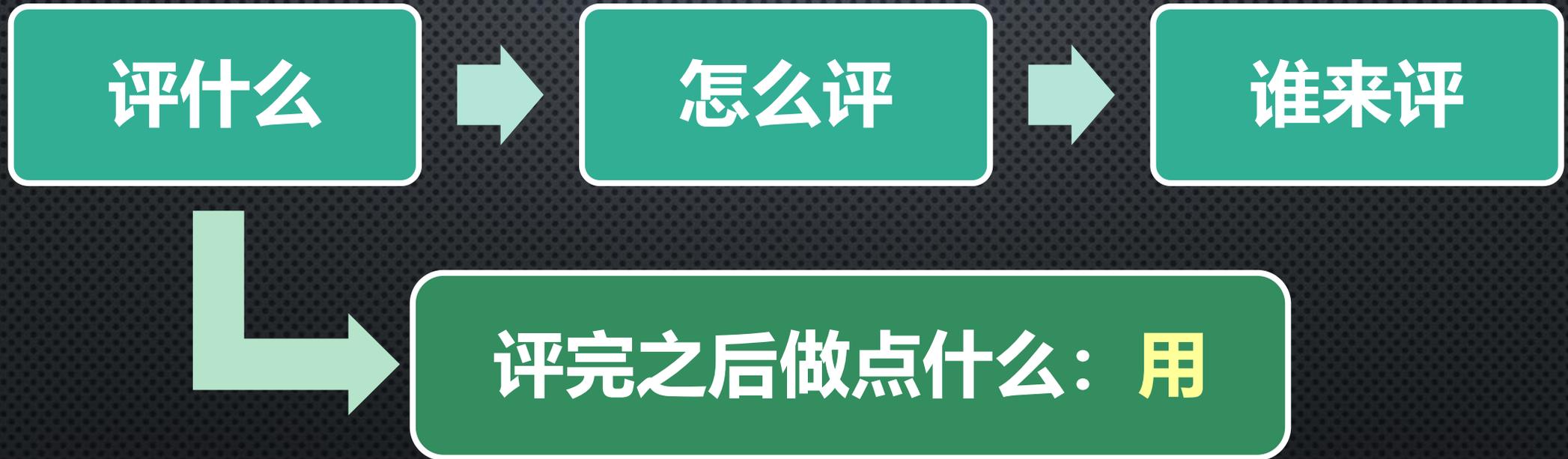


评价难点对策

东南大学实践初探



# 课堂教学质量评价体系



# 课堂教学质量评什么 (以东南大学为例)

## 当前

- 立德树人
- 教学组织
- 教学态度
- 存在问题
- 教学成效

## 今后

- 课程考核合理性
- 前排入座积极度
- 听课学习抬头率

## 督导听课问卷要点（东南大学2020春学期线上模式为例）

项目	主要观察点
教书育人	传播正能量，增强同学战胜疫情的信心
	教学态度端正，备课充分，精神饱满
	将专业教学与思想政治教育有机融合
教学设计	在线资源建设或选用质量高，课件精美，信息量适中
	语速平顺，教学节奏控制良好
	教学内容反映或联系学科发展新思想、新成果
	熟悉教学内容，讲解清晰，重点突出
	教学组织合理，教学平台/工具使用熟练
师生互动	有效组织师生互动，关注学习情况
	对本次授课教学目标介绍明确
	课前课后学习要求或任务明确
教学效果	教学气氛活跃，预期有良好教学效果

## 学生评教问卷要点（东南大学2020春学期线上模式为例）

教学方案	0	本课程采用的主要授课方式是（多选）
教学内容	1	老师在课程教学过程中融入思政元素，体现立德树人
	2	老师在教学过程中能够理论联系实际，反映最新成果
	3	老师能明确每次授课的教学目标和学习要求
	4	老师备课充分，提供丰富的教学资源，如电子教材和学习参考资料等
	5	老师对课程的内容讲解和表达清晰明了
	6	老师能有效控制教学节奏，照顾到大多数同学的学习
教学组织	7	老师能有效组织教学过程中的师生互动
	8	老师能有效开展课堂管理，教学秩序不杂乱
教学指导	9	我有疑问时，能得到老师的有效指导
	10	课后作业适中，并能够得到老师的及时反馈

# 课堂教学质量怎么评&谁来评



# 课堂教学质量怎么评&谁来评

## • 教学组织客观数据

➤ 学生到课率

➤ 学生抬头率

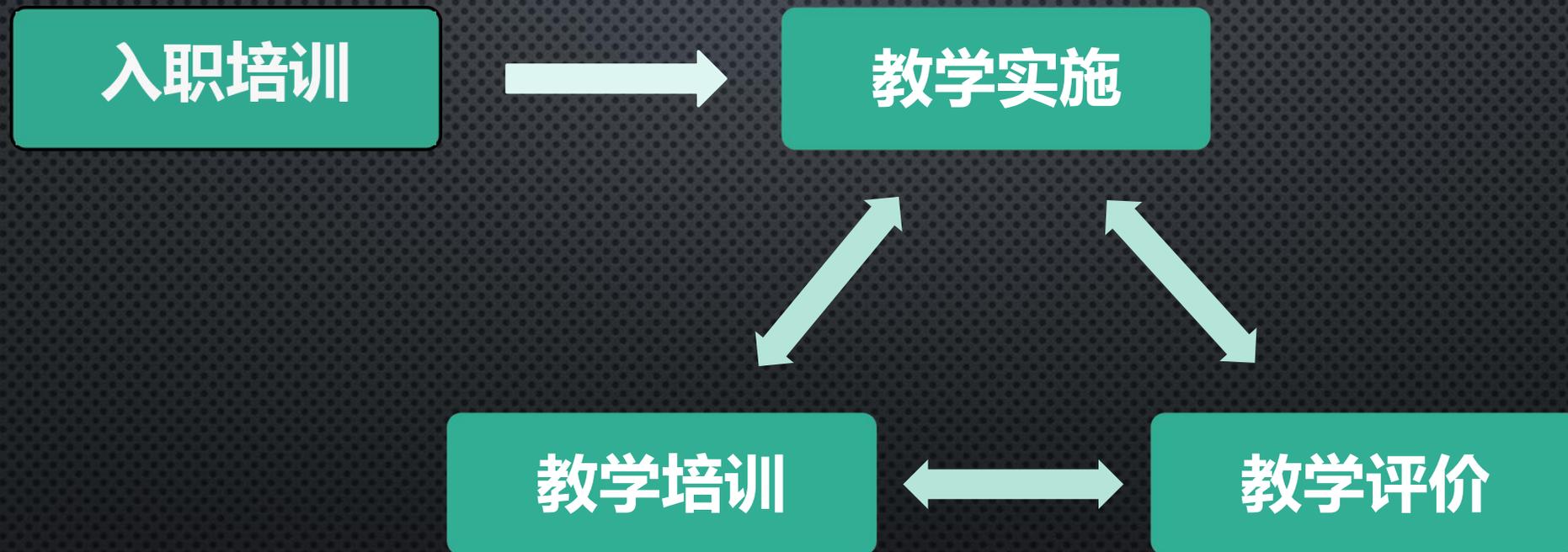
➤ 学生课程成绩

➤ 前排入座率

➤ 教师调课数

➤ .....

# 教学质量评价评完之后：形成闭环体系



# 教学质量评价评完之后：形成闭环体系

## ① 课堂教学红黄牌制度

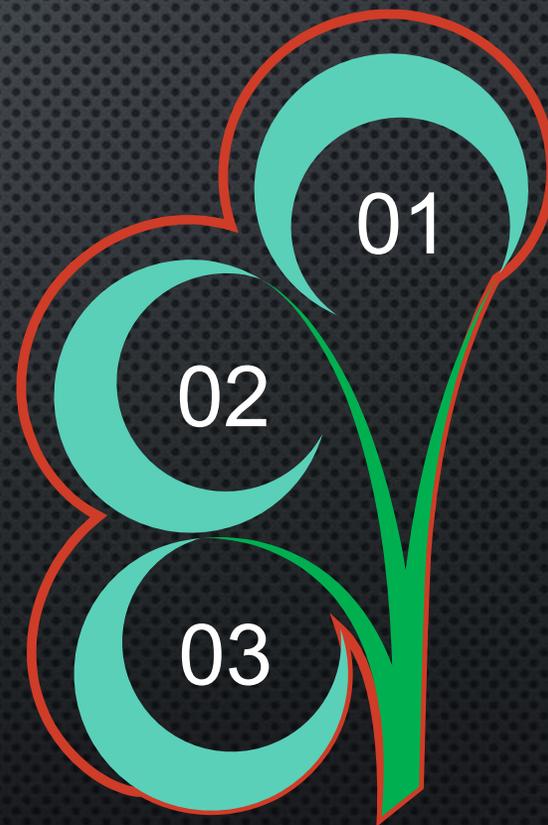
对于教学存在明显问题的老师减少或暂停全部课堂教学任务，重新安排教学培训，合格后再上岗。

## ② 增加教师教学培训活动

增加面向不同层次、不同主题的各类教师培训活动或讲座，构建教师终身学习机制和体系，持续助力教师成长。

## ③ 教学能力点对点帮扶

学校督导组联合学院相关资深教师对教学能力和成效不足的教师进行一对一帮扶和指导，快速提升教学能力。



# 目录

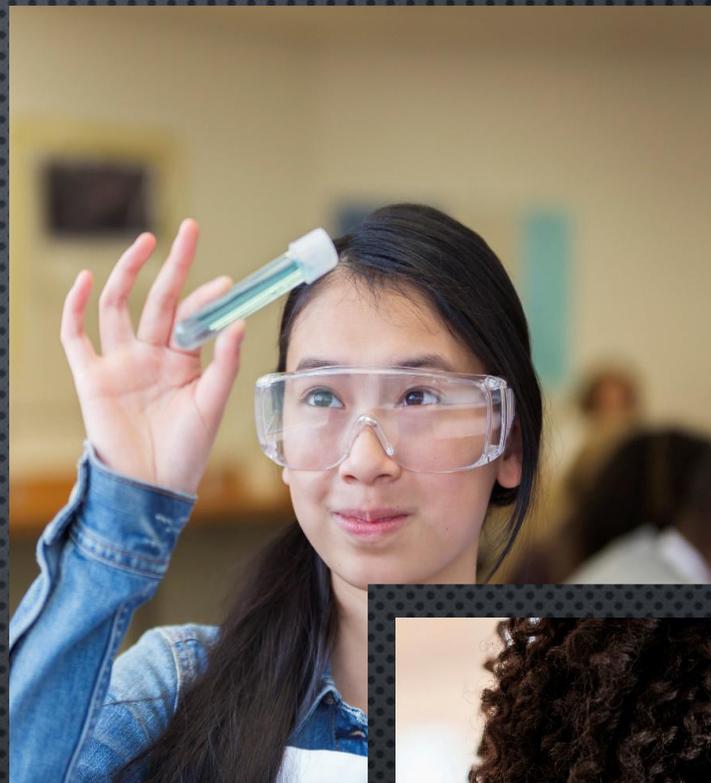


教学质量评价体



评价难点对策

东南大学实践初探



# 教学质量评价的“痛点”

- 听课督导的“**自信心**”问题
- 学生评教的“**置信度**”问题
- 领导同行的“**覆盖面**”问题

1. 督导打分偏集中，轻易不打高分或低分；
2. 青年教师授课竞赛获一二等奖一般需要多次参加后才能得到；
3. 青年教师授课竞赛参加三次以上，基本上都能获提名奖通过。

# 教学质量评价的“痛点”

- 听课督导的“**自信心**”问题
- 学生评教的“**置信度**”问题
- 领导同行的“**覆盖面**”问题

1. 很多学校老师反感用学生评教成绩衡量教学质量；
2. 对学生来说，评教属于义务奉献，对其缺乏主动性推动力；
3. 咨询学生发现的确存在受评教模式制约不认真评教的问题。

# 教学质量评价的“痛点”

- 听课督导的“**自信心**”问题
- 学生评教的“**置信度**”问题
- 领导同行的“**覆盖面**”问题

1. 解决好督导听课和学生评教的问题，领导同行听课就没问题。

# 教学质量评价的第一个问题：“敢用”

- 打造**可信度高**的教学质量评价结果
  - 克服学生评教中的参与主动性和评分认真度问题
  - 提高督导听课的覆盖面和重点听课对象针对性
  - 加强督导培训和督导间工作交流
  - 大数据技术支持，主客观数据协同

## 教学质量评价的第二个问题：“真用”

- 推动教师对教学质量评价有**敬畏之心**
  - 教学质量评价结果不能只是摆设或一纸空文
  - 教学质量评价对于衡量教师水平和贡献有重要作用
  - 教学质量评价要对应讲台授课资格的“熔断”和“预警”机制

## 教学质量评价的第三个问题：“善用”

- 对于教学质量合格线的“动态性”认识
  - 不同高校不同院系不同阶段不同学生教学质量合格线不同
  - 专业认证标准等可以提供部分刚性要求
  - 高校或专业自身对于末位淘汰的可接受程度

# 东南大学学生评教改革举措



# 东南大学督导听课改革举措

## • 督导听课专业度提升计划

- 按学部组织督导专家组，加强听课专业性
- 每周/每两周整理督导听课小结，反馈院系同时加强督导组之间交流督促
- 组织督导组工作交流会，推广优秀督导经验
- 提供线上听课途径，降低听课成本
- 建立督导听课表基本质量要求

# 目录

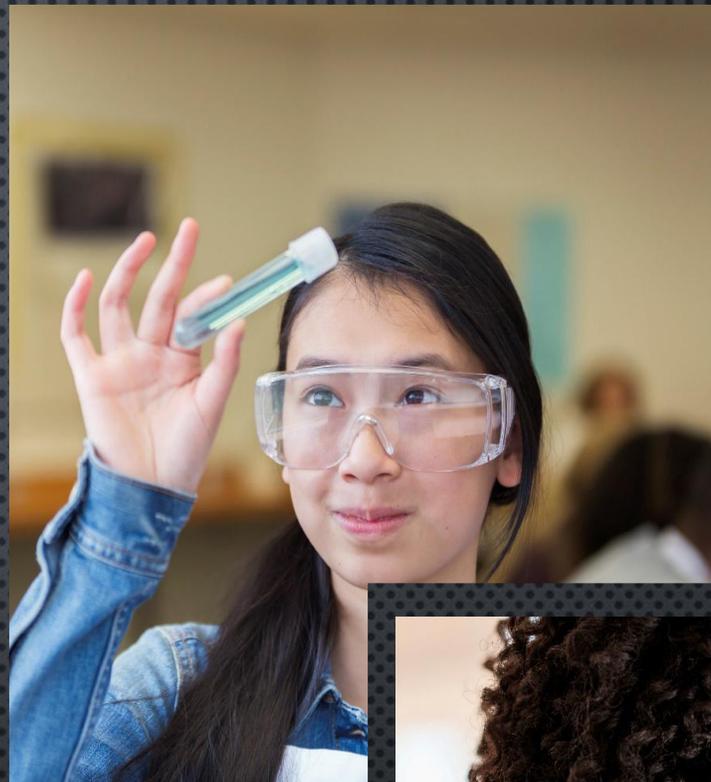


教学质量评价体



评价难点对策

东南大学实践初探



# 东南大学督导专家队伍的组成

7大学部

27个院系

机能材化学部

电仪控制学部

信息电子学部

土建交通学部

生命科学与医学学部

人文社会科学学部

理学部

# 督导听课表信息化建设

2019-2020-3学期督导听课表

课程名称\*

授课教师\*

开课院系\*  
请选择

授课班级

上课时间\*

上课节次 (多选, 包含起止时间) (最少选1项)\*  
请选择

应到学生数

实到学生数

授课方式\*  
 直播教学  
 录播教学  
 研讨教学  
 在线答疑  
 其他

在线教学平台/工具\*  
 中国大学MOOC  
 爱课程  
 学堂在线  
 慕课堂  
 雨课堂  
 超星学习通  
 腾讯课堂



现阶段

金数据电子表收集



即将

关联教务-教师-督导

Wisedu 金智教育 评教管理 (本科)

督导评教 2019-2020学年3学期 更改

期末评教  
教师评教  
督导评教  
过程性评教

评教督导人员设置

督导人员设置

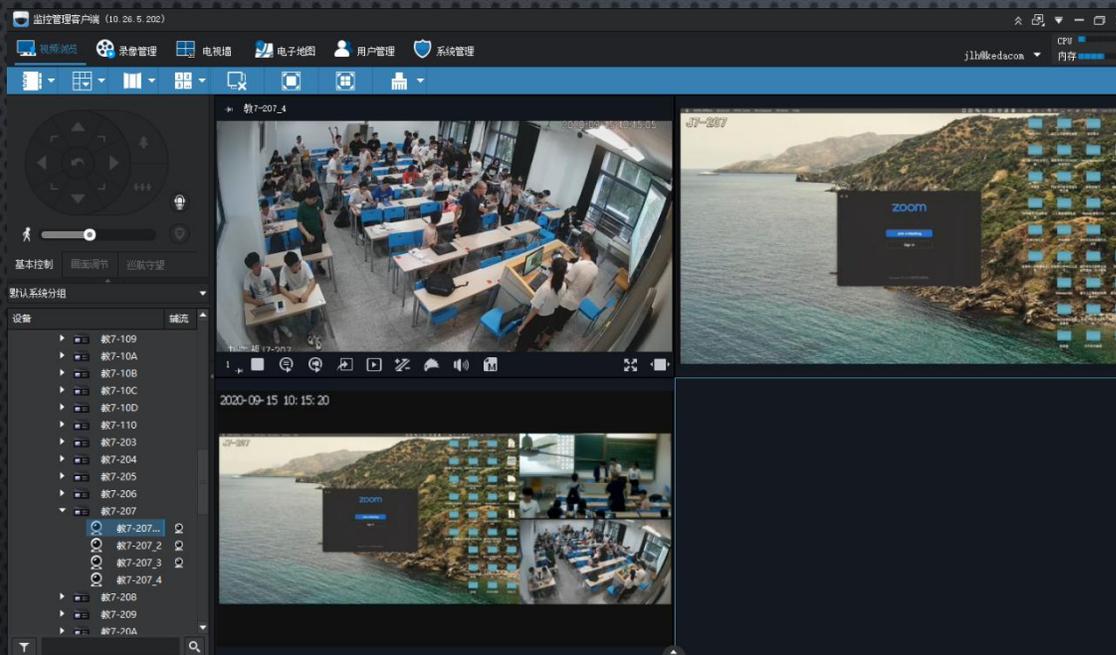
督导听课管理

督导推荐听课设置  
督导推荐听课任务设置

设置

基本设置  
督导问卷设置

# 督导线上听课技术手段支持



01

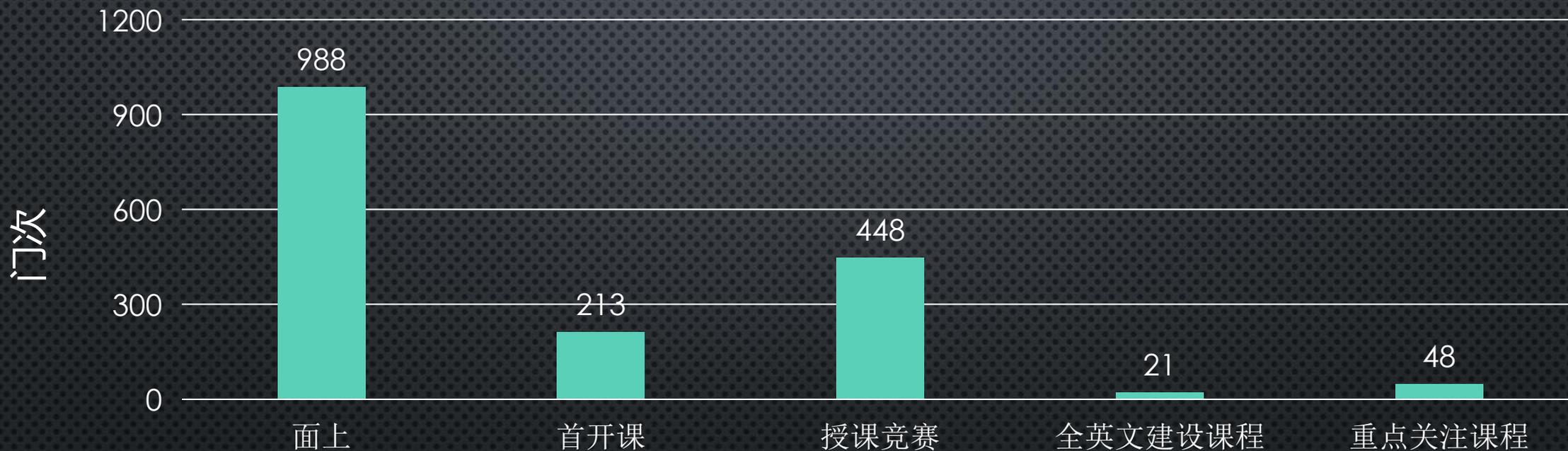
健全**线上线**下听课通路

02

灵活选择听课时间

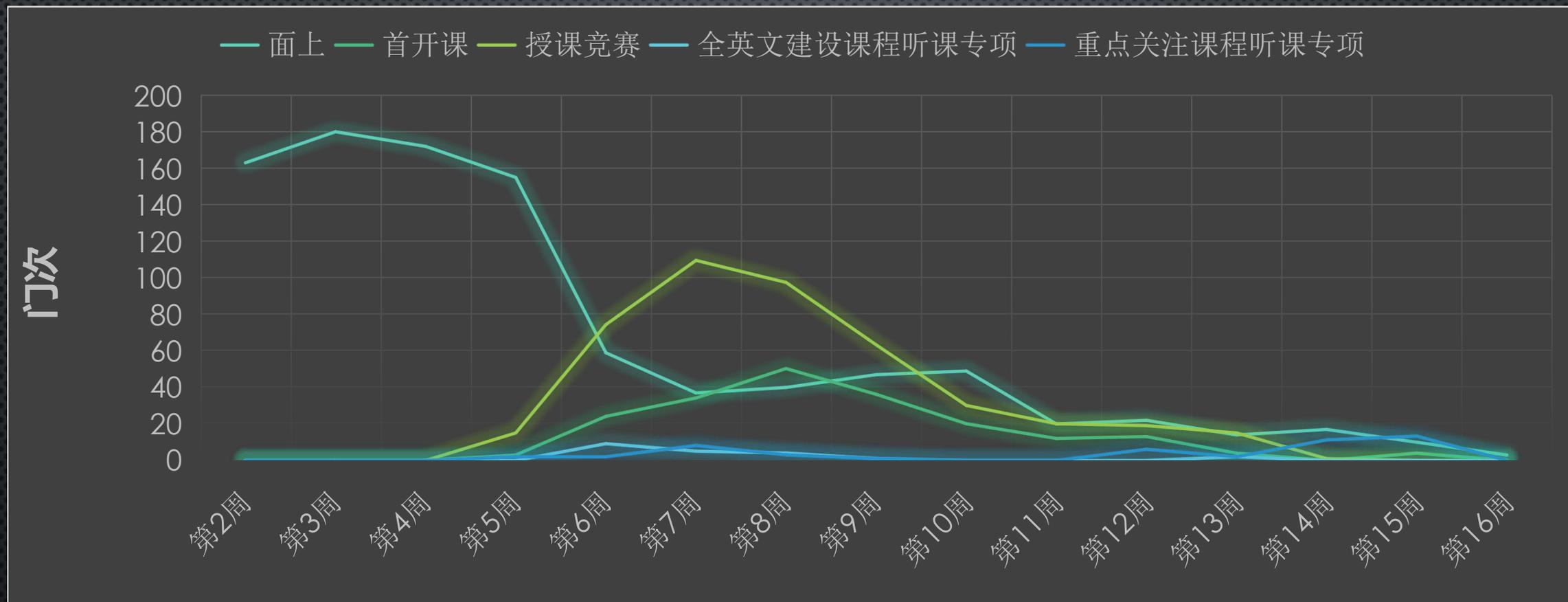
- 保留与教师沟通反馈要求
- 线上可回看

## 督导听课的类别与完成情况



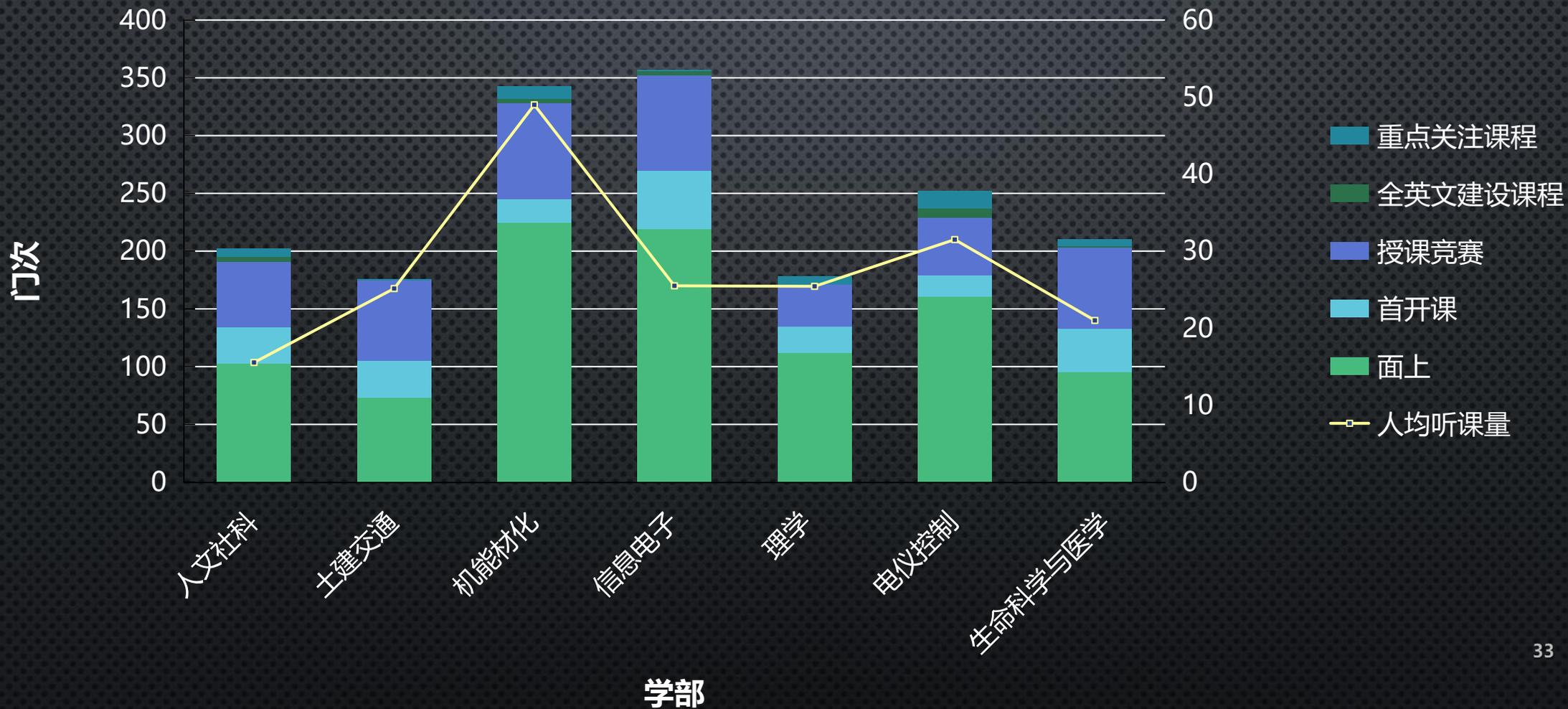
- 本学期督导各类听课合计**1718门次**，面上听课覆盖面约30%（去除重复听课）
- 建立对于重点关注课程的**跟踪复听机制**

# 各阶段督导听课情况

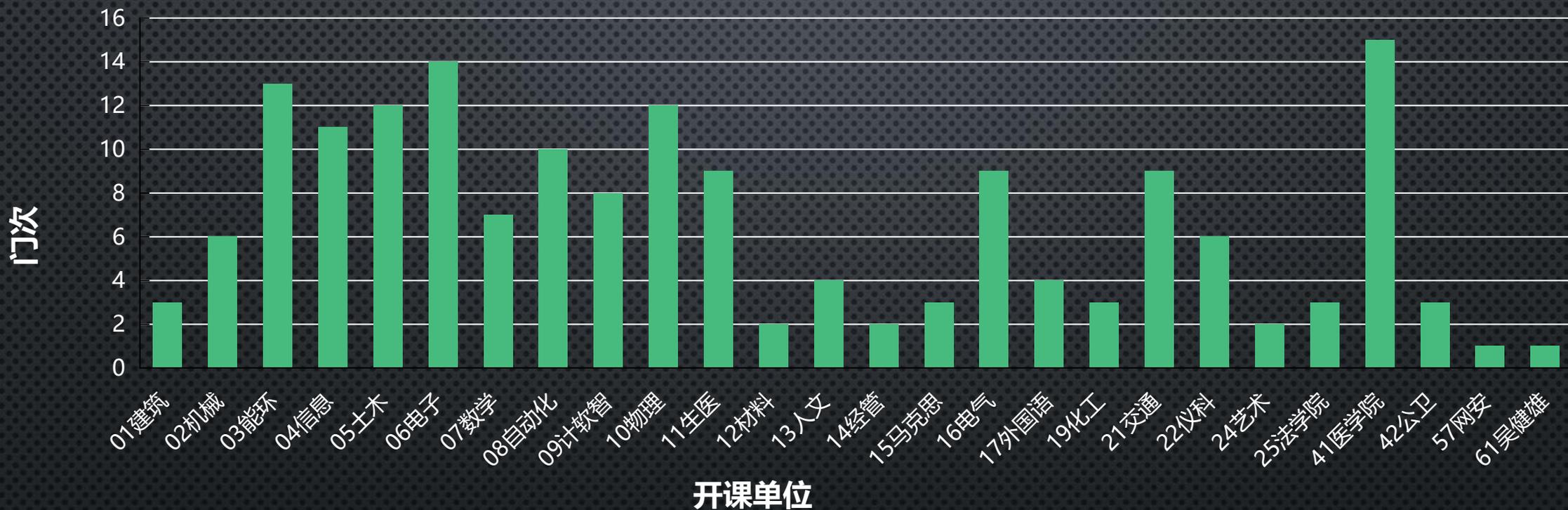


- 前5周以面上听课为主，学期中间阶段以首开课、授课竞赛听课为主

# 各学部督导听课情况

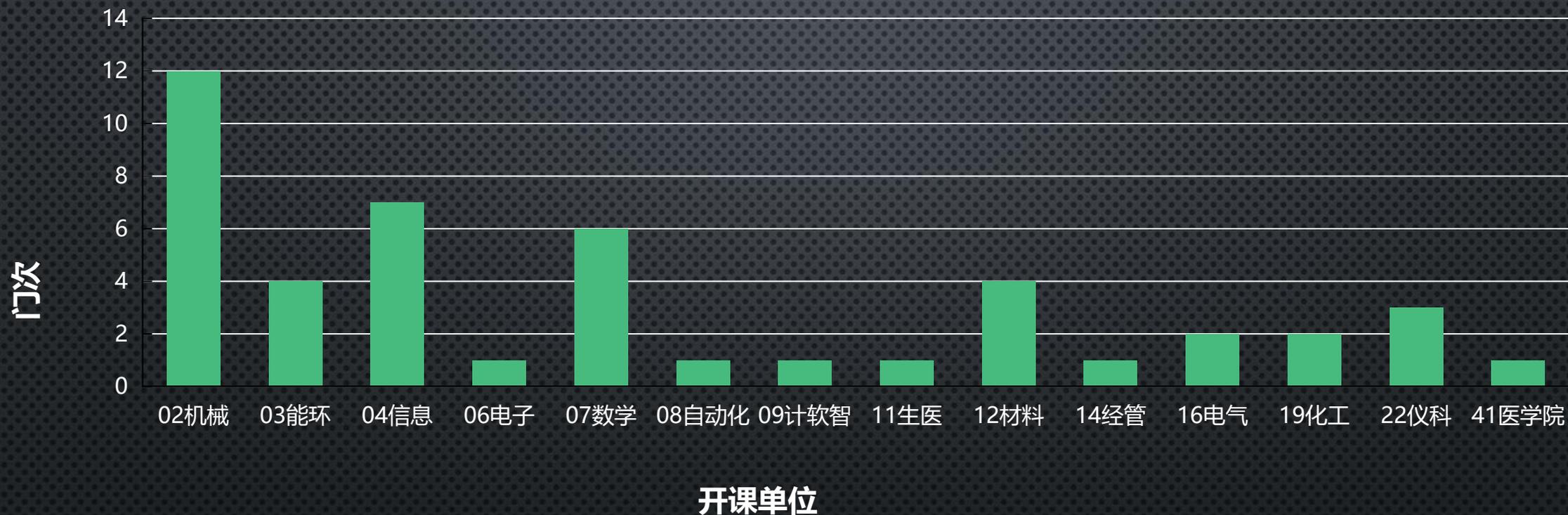


# 督导推荐优秀案例情况



◆ 累计推荐优秀案例课程**172门次 (147门)**

# 督导指出需要帮扶情况



◆ 累计发现有帮扶需求的问题课程**46门次 (39门)**

# 督导听课周报发布情况

## 东南大学 2019-2020-3 学期线上教学督导听课 首周（对应教学日历第二周）情况反馈小结

### 1 线上教学督导听课组织基本情况

#### 1.1 实施方案

##### 1.1.1 总体原则

按照教育部“停课不停学、停课不停教”的原则和东南大学“延期开学、按期教学”的部署，2月24日起东南大学全面开展线上教学工作，为适时掌握并保证线上教学授课质量，教师教学发展中心特组织督导专家及时跟踪线上教学质量，一方面及时发现线上教学具有推广价值的优秀案例，组织经验交流与推广；另一方面尽早发现线上教学中存在的问题，积极调整，提供有效解决方案，力求保障线上教学的基本教学质量。

##### 1.1.2 督导专家安排

1. 线上教学听课专家分组安排。基于现有校级督导专家为主，青年教师授课竞赛听课专家为辅，按照学部设置分为理学部、人文社会科学学部、生命科学与医学学部、土建交通学部、信息电子学部、机械材化学部、电仪控制学部等七个组，具体分组情况如下，每组负责对应院系的线上教学督导听课工作。

具体分组如下：

表 1 督导/专家按学部分组清单

序	学部	姓名	学院	主听学院
1	理学部	张福保	数学学院	数学学院、物理学院
2		黄骏	数学学院	
3		管平	数学学院	
4		周雨青	物理学院	
5		戴玉蓉	物理学院	
6		陈乾	物理学院	
7	陈良华	经济管理学院	经管学院、人文学院、 外国语学院、艺术学院、 马克思主义学院、 法学院、体育系	
8	张天来	人文学院		
9	人文社会科学学部	刘须明		外国语学院
10	学部	朱善华		外国语学院
11	孟鸿志	法学院		
12	李蓓蕾	艺术学院		

1

## 东南大学 2019-2020-3 学期线上教学督导听课 第二周（对应教学日历第三周）情况反馈小结

### 1 督导听课第二周执行情况

#### 1.1 听课数量/督导听课任务达成率

53 位线上教学听课督导/专家队伍在线上教学第三周（督导听课第二周）的听课总体情况如下。

本周收到有效听课表 176 门次，共计 306 课时。听课表数量较第一周提升 12.82%，共有 39 位督导完成听课任务，督导听课任务达成率为 73.58%，任务达成率较上周提升 11.32%。其中李骏扬、董志芳、杜垲、陈良华、叶海涛、张平、于虹、仲雪飞、杨全胜等几位督导专家听课达 6 门以上。但对照原定每周督导听课安排，每周总听课数尚有提升空间。（注：本周的听课表中有部分为督导上周周末提交的第一周听课表。）

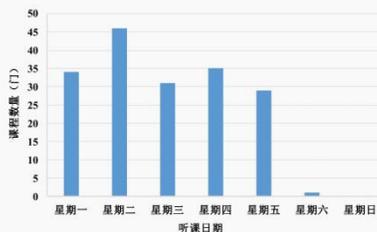


图 1 每日听课门数

#### 1.2 各学部听课数量/听课覆盖率

以学部为统计单位显示，本周督导所听课程覆盖所有学部，学部覆盖率为 100%。其中信息电子学部听课门数继续保持最多，达 47 门，生命科学与医学学部听课最少，为 14 门。下表所示为各学部所听课程门数。

表 1 各学部听课门数统计

1

## 东南大学 2019-2020-3 学期线上教学督导听课 第 5-6 周（对应教学日历第 6-7 周）情况反馈

### 1 督导听课第 5-6 周执行情况

#### 1.1 听课数量/督导听课任务达成率

自督导听课第 4 周起，已有部分学部展开首开课及授课竞赛听课工作，通过陆续增补，共形成了 65 位督导的稳定团队，开展东南大学校级督导听课工作。听课内容覆盖面上随机听课，首开课听课，授课竞赛听课及各类专项听课（现阶段主要为全英文建设课程听课和重点关注课程听课）。65 位督导在线上教学第 6-7 周（督导听课第 5-6 周）的听课总体情况如下。

督导听课第 5-6 周累计收到有效听课表 386 门次。其中面上随机听课 97 门次，首开课 71 门次，授课竞赛听课 194 门次，全英文建设课程听课专项 14 门次，重点关注课程听课专项 10 门次。

65 位督导中张平、翟玉庆、堵国樑、杨全胜、樊祥宁、贾民平、杜垲、董祥国、华永明、黄学良、陈夕松等督导各类型听课门数累计达 12 门以上。

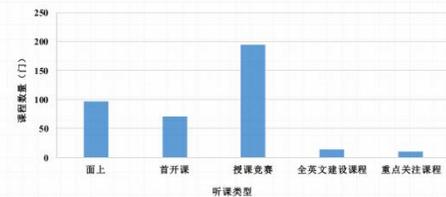


图 1 各类型听课门数

#### 1.2 各学部听课数量/听课覆盖率

以学部为统计单位显示，本周督导各类听课所听课程覆盖所有学部，学部覆盖率为 100%。

其中信息电子听课门数最多，达 101 门，理学部、人文社会科学部和生命科学与医学学部听课较少，分别为 34 门、30 门和 31 门。

机械材化学部督导人均听课数量最多，达 12 门。

下表所示为各学部听课课程门数。

8期督导  
听课周报

# 2019-2020-3学期学生评教工作安排

针对本学期线上教学特殊情况，中心于第三周以及第八、九周开展了**两轮“过程性线上教学学生评教”**。2019-2020-3学期期末学生评教旨在更加充分全面了解东南大学本学期本科教学质量情况，对所有教师的授课情况进行学生反馈评价。从而**发现本学期本科教学中存在的问题，总结梳理，以评促教**，全力提升本科教学质量。

课程信息  
获取

2020.6

新版评教系统与教务系统对接，根据2019-2020-3学期全校本科生开课情况确定参评课程。

评价指标  
制定

2020.6

围绕教学形式、教学内容、教学组织、教学指导等方面制定10项评价指标。

新版系统  
测试

6.30-7.2

组织新版评教系统测试，旨在发现系统潜在错误和风险，提升系统用户友好度。

评教问卷  
发放

**7.6-7.19**

系统根据学生本学期选课情况生成待评问卷列表。学生通过个人信息门户进入学生评教应用。

评教数据  
分析

7.20-8.10

客观处理匿名评教数据和建议，形成评教工作小结。将评教结果及时反馈至学院及授课教师。

# 新版学生评教系统亮点

## 更加高效

引入**打分默认值为8分**，学生仅需对其特别满意或特别不满意的课程修改分数，最大程度上为学生减轻评教负担，提高评教效率和自由度。



## 更加灵活

打破了原有“一次完成所有课程评教”的限制，即评教同学可以根据个人时间安排决定是一次性完成评教或抽空多次完成全部评教。

## 更加人性化

评教结果反馈不再仅限老师，同学们将能看到评教结果，**(拟) 建立学生各自的四年评教档案**，教师反馈界面更多综合比较信息。

# 新版学生评教系统界面

待我评教

过程性评教 (0) 期末评教 (3)

**测试问卷** 待参加

吉鑫---文化素质教育实践---00 共1位教师  
评教时间: 2020-08-09 23:07:00-2020-08-14 23:07:00

**测试问卷** 待参加

罗萍---社会实践---01 共1位教师  
评教时间: 2020-08-09 23:07:00-2020-08-14 23:07:00

**测试问卷** 待参加

吴秀梅---毕业设计---01 共1位教师  
评教时间: 2020-08-09 23:07:00-2020-08-14 23:07:00

立即评教

立即评教

立即评教

版权信息: © 2018 东南大学 苏ICP备10088665号

## 学生待评问卷列表

2019-2020-3学期期末学生评教

学年学期: 2019-2020学年3学期 / 提交截止时间: 2020-08-18 14:48:00

该问卷共有1位老师需要评价

同学们好: 新冠肺炎疫情突发以来, 本学期的全面线上教学给老师和同学们带来了前所未有的挑战。为了综合全面了解本学期本科教学基本情况, 特由校教师教学发展中心牵头组织2019-2020-3学期的期末学生评教工作。为了方便您进行评教并有效反馈信息, 我们对系统进行了改进, 针对期末评教课程数量多的情况引入“8分即良好”的打分默认值设置, 即您仅需针对优秀和存在问题的课程或选项合理调整分值。请您在系统开放时间内完成本学期所有课程的评教问卷并点击提交。您的建议和意见将严格采用匿名形式及时反馈给具体任课老师, 帮助他们了解您对其授课工作的认可或存在的问题。由于网络或服务器等原因, 可能在您评教过程中仍有一定的延迟或页面反应较慢的问题, 敬请您的谅解。衷心感谢您的参与和支持, 共同为提升我校课程教学质量努力!

共 13 个测试题目, 请据实认真作答。

\*1、本课程采用的主要授课方式是 (多选) : (0 分)

直播教学  录播教学  研讨教学  在线答疑

\*2、老师在课程教学过程中融入思政元素, 体现立德树人 (10 分)

1分 2分 3分 4分 5分 6分 7分 8分 9分 10分

**8分缺省值**

\*3、老师在教学过程中能够理论联系实际, 反映最新成果 (10 分)

1分 2分 3分 4分 5分 6分 7分 8分 9分 10分

## 学生评教问卷界面

# 全校总体已开课程学生评教回收情况



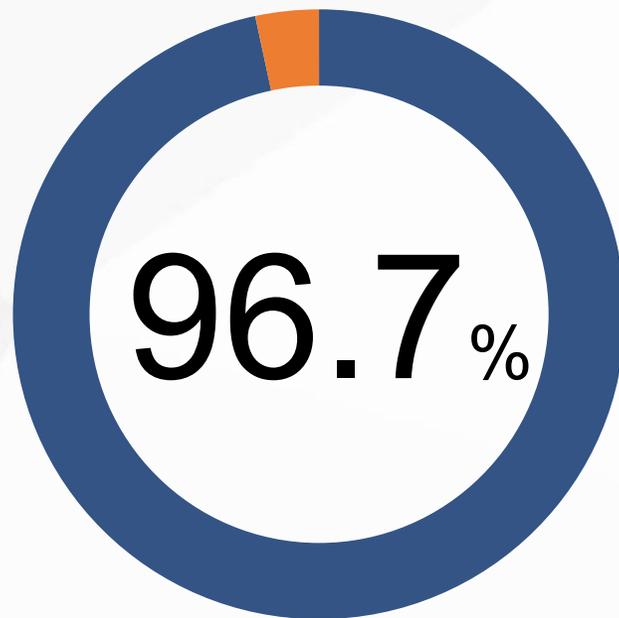
1218门课程

+133.4%



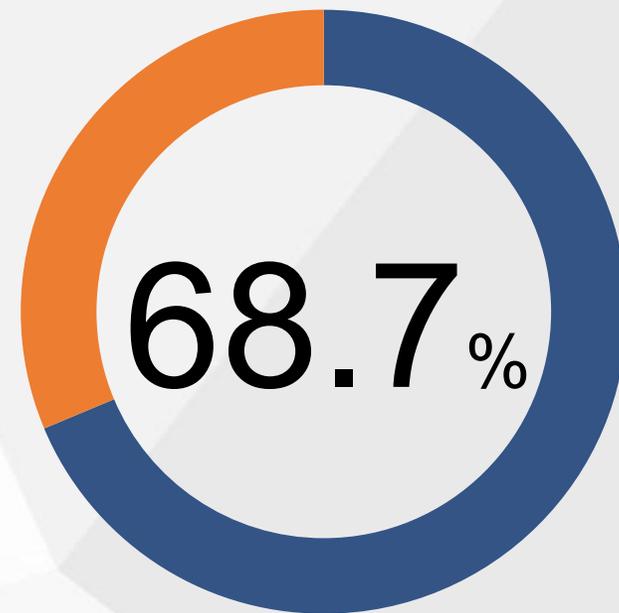
评教人次

较之前二轮线上教学过程性  
学生评教人次上升



教学班评教回收率

共设**3028**个教学班  
累计回收**2927**个教学班的评教结果



学生参评人次占比

全校应评总人次**136637**人次  
已评总人次**93855**人次

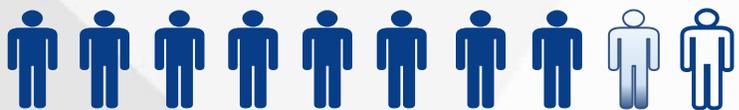
# 评价指标及反馈有效性分析

- 量表的信度为**0.97 > 0.7**，**信度非常好**。
- 93855条学生评教记录中，学生针对课程十项评价指标给出的**平均分与给出的课程总体评价**：

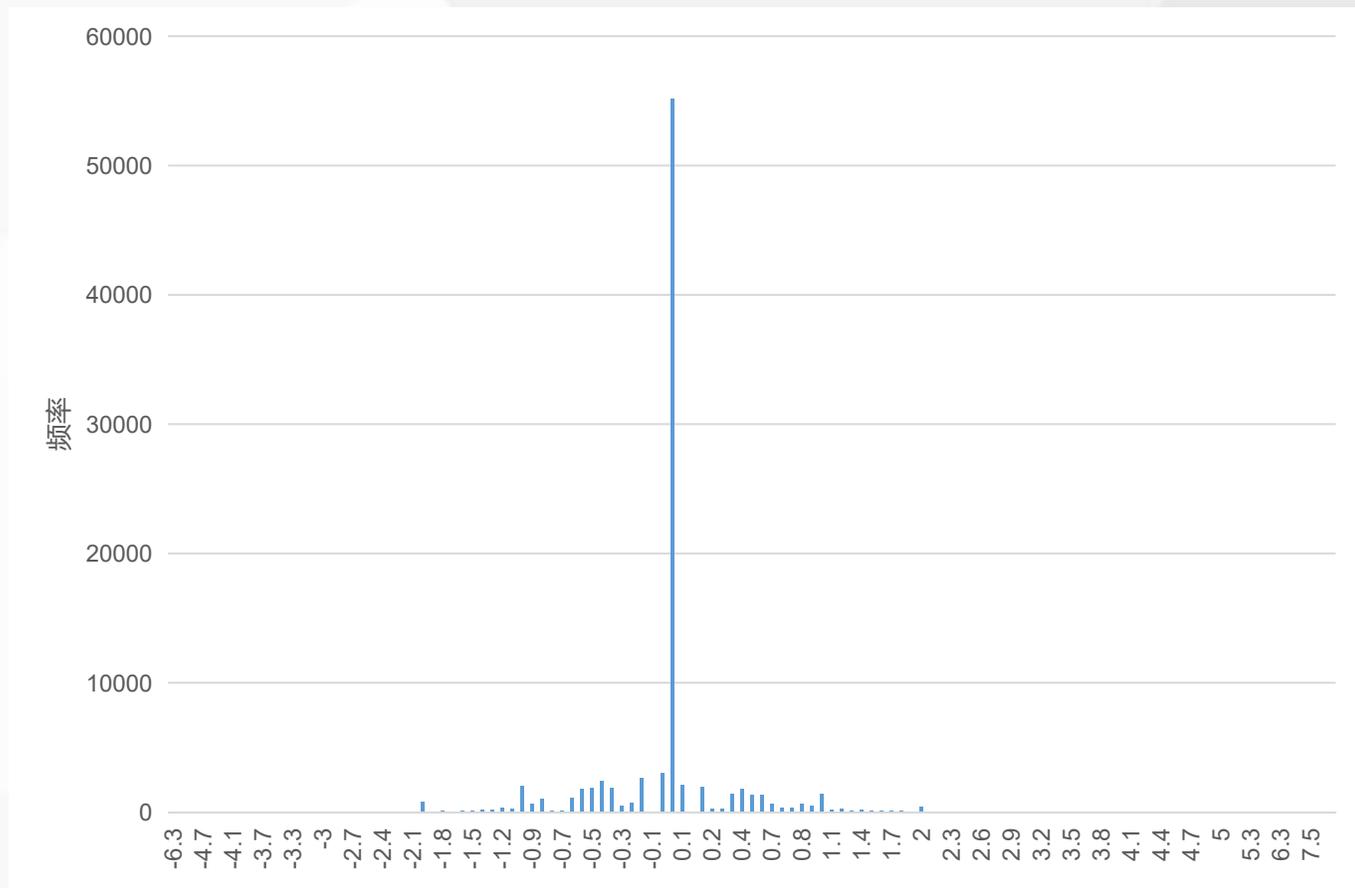
**58.77%**人次打分分差为0



**82.48%**人次打分分差在0.5分范围内



**95.4%**人次打分分差在1分范围内



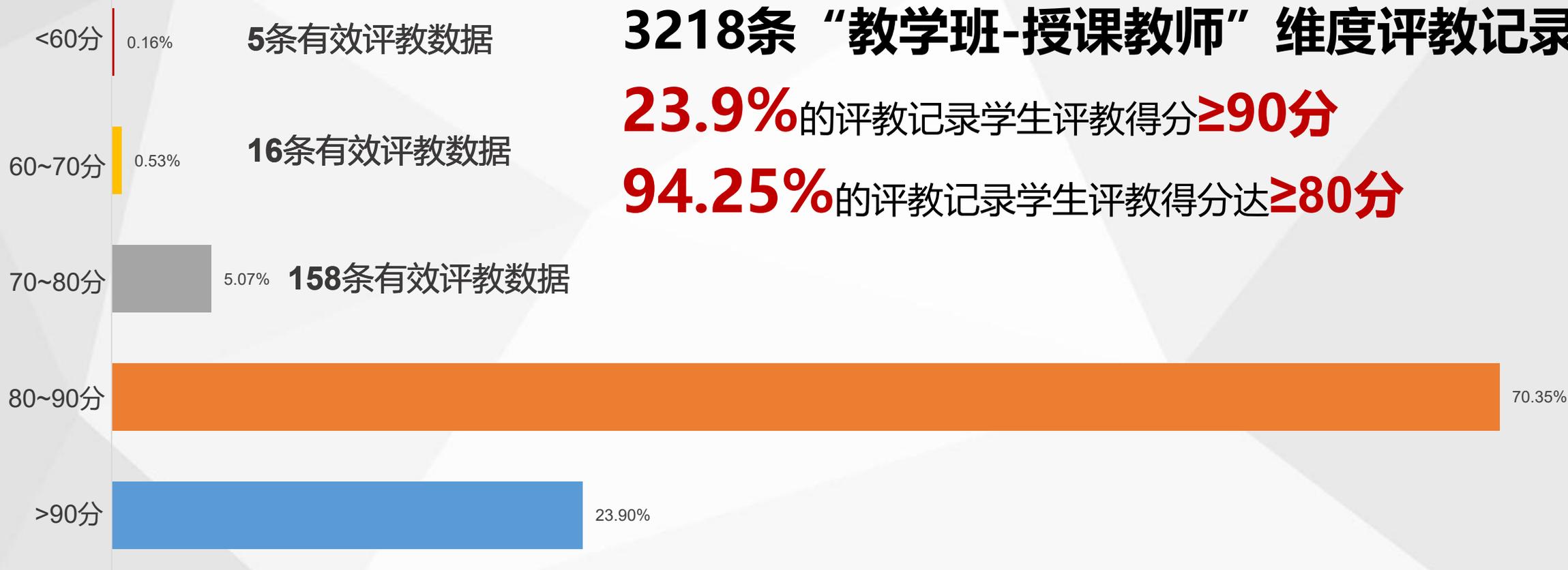
课程平均分与课程总体评价得分差值情况分布图

# 全校教学班评教得分情况

**3218条“教学班-授课教师”维度评教记录**

**23.9%**的评教记录学生评教得分 $\geq 90$ 分

**94.25%**的评教记录学生评教得分达 $\geq 80$ 分

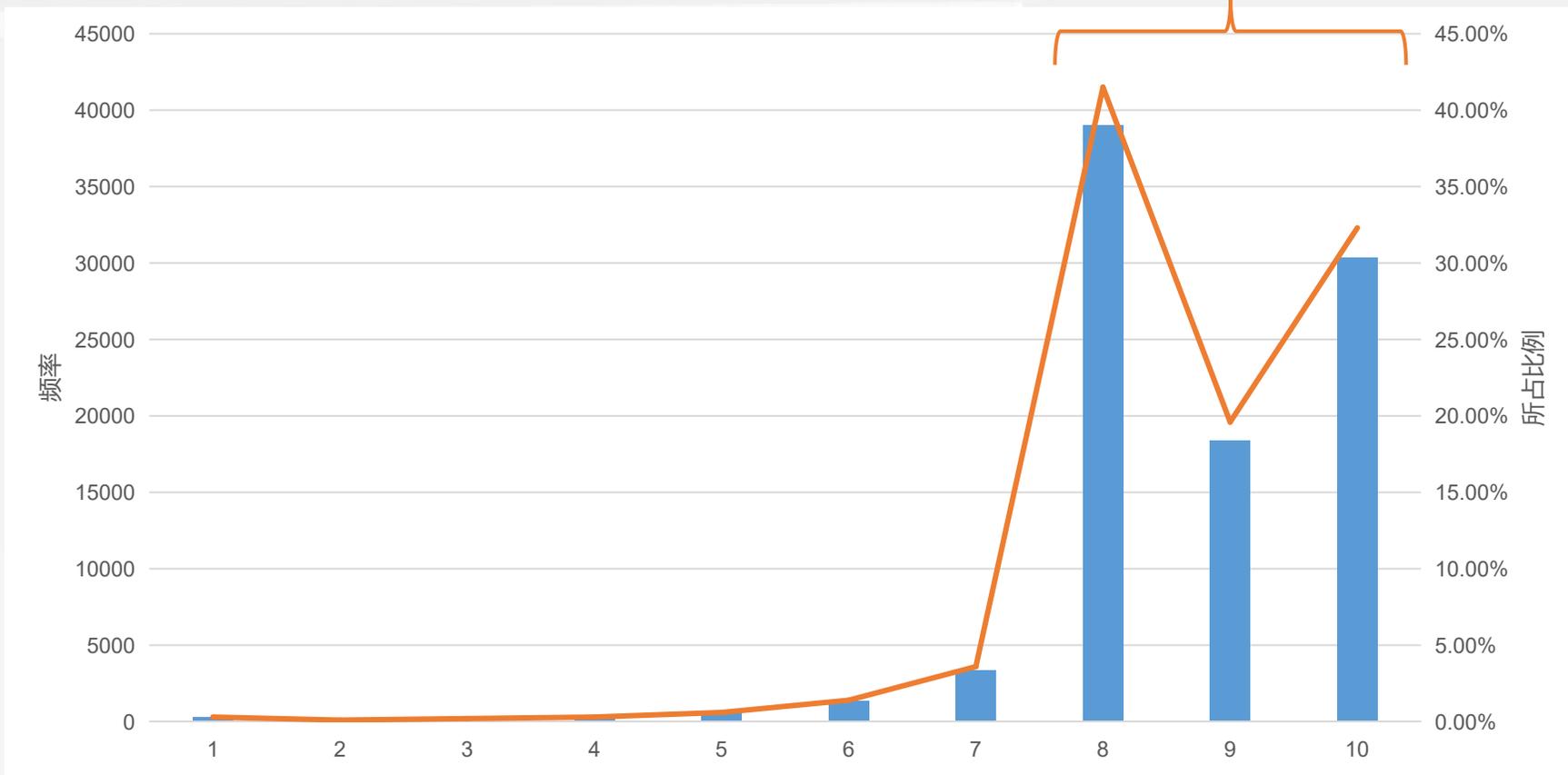


全校教学班评教得分情况分布图

注：有效指评教人数 $\geq 5$ 人次

# 全校课程总体评价情况统计

93.42%的评教数据综评打分8分以上



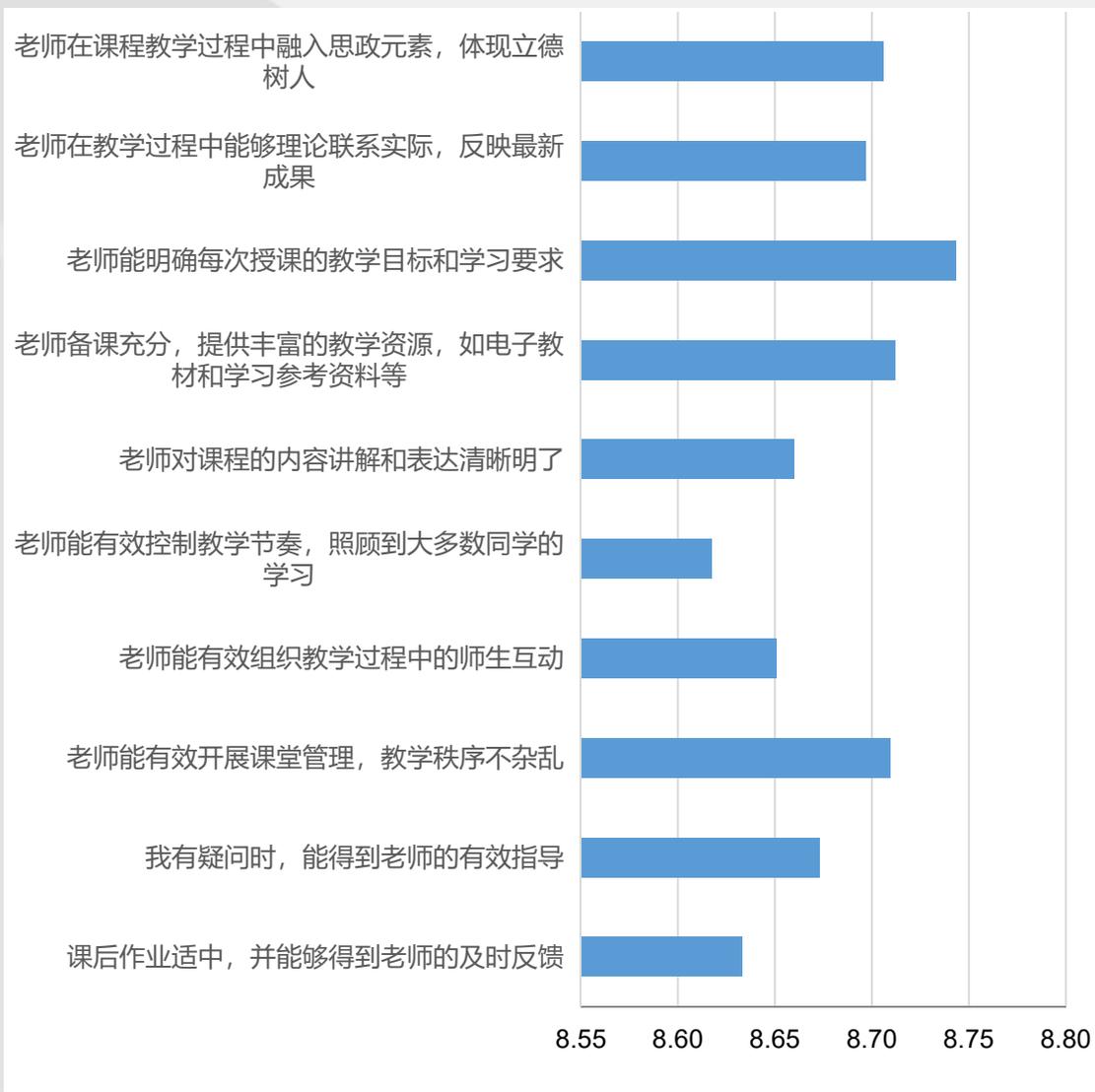
全校课程总体评价反馈统计

4688条评教数据综评打分为**6分或7分**，占有评教人次的**4.99%**，涉及**1760**个教学班，集中在**245**个教学班

1489条评教数据综评打分为**6分以下**，占有评教人次的**1.59%**，涉及**743**个教学班，集中在**63**个教学班

注：集中指综评打该分学生人次大于等于5人次

# 全校课程分项问卷打分汇总



全校已开课程分项问卷打分汇总

十项评价指标得分均显著 **> 8** 分良好缺省分值

## 评分最高指标:

老师能明确每次授课的教学目标和学习要求 **8.74**

## 评分最低指标:

老师能有效控制教学节奏, 照顾到大多数同学的学习 **8.62**

## 分数偏低指标:

课后作业适中, 并能够得到老师的及时反馈 **8.63**

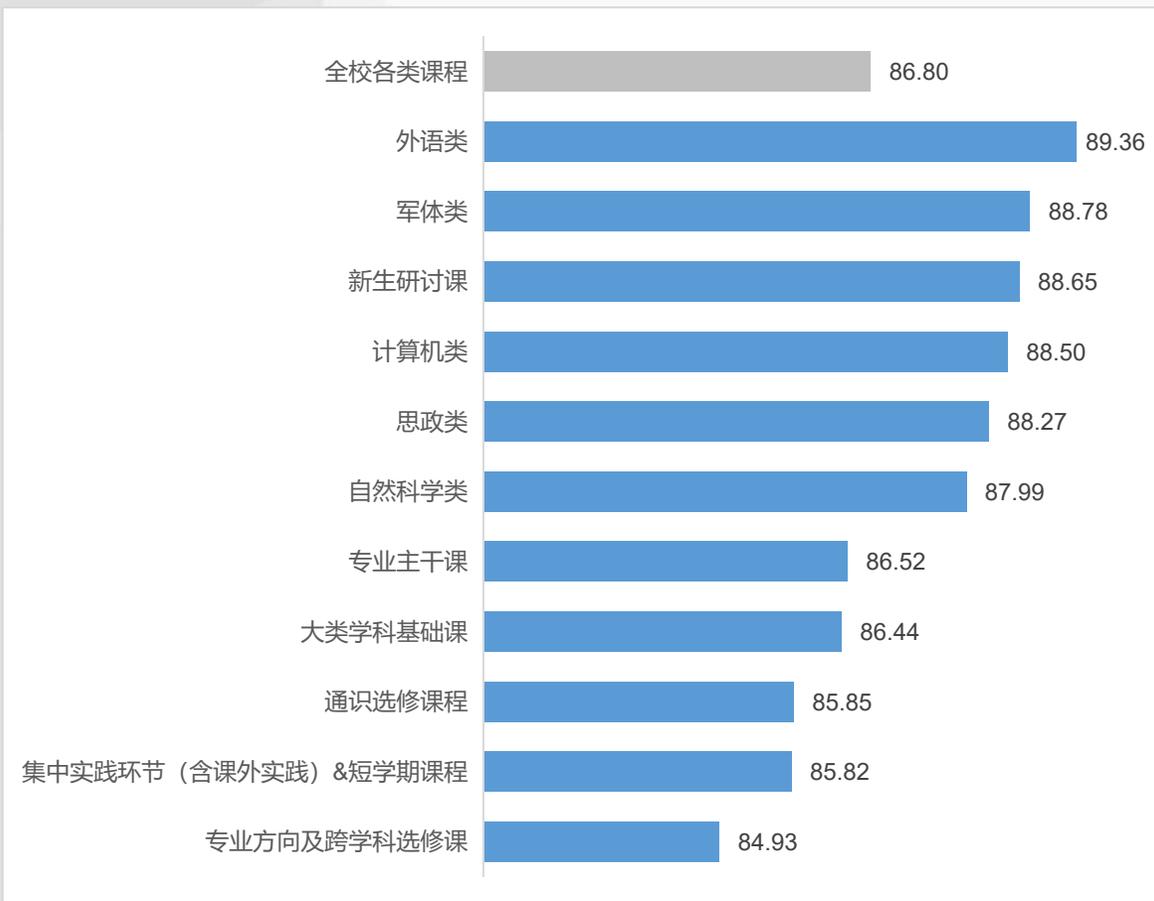
老师能有效组织教学过程中的师生互动 **8.65**

# 全校课程分项问卷打分汇总

经过三轮评教，从各项指标评分结果来看，2019-2020-3学期本科教学全面实施线上教学中**最突出的问题**为以下三项：

评价指标	期末评教指标评分		首轮评教指标评分		二轮评教指标评分	
老师能有效组织教学过程中的 <b>师生互动</b>	8.65	-0.03	9.52	-0.04	9.43	-0.02
课后作业适中，并能够得到老师的 <b>及时反馈</b>	8.63	-0.05	9.53	-0.03	9.38	-0.07
老师能有效控制 <b>教学节奏</b> ，照顾到大多数同学的学习	8.62	-0.06	9.47	-0.09	9.37	-0.08
各项指标评分均值	8.68		9.56		9.45	

# 各类课程评教得分情况



各类课程评教得分情况

## 评分较高课程类型：

外语类

89.36

军体类

88.78

新生研讨课

88.65

## 评分较低课程类型：

通识选修课程

85.85

集中实践环节（含课外实践）&短学期课程

85.82

专业方向及跨学科选修课

84.93

注：教务系统存在部分课程类型标注失误，可能影响本页数据准确性。

# 线上教学问题反馈统计

课程存在问题	数量	所占比例
很顺利, 没有问题	77699	82.79%
缺少上课设备	792	0.84%
网速不稳定, 影响上课效果	7091	7.56%
所在地环境嘈杂, 影响上课效果	2359	2.51%
课程性质不适合线上教学	7967	8.49%



4类问题共计出现  
**18209**次

累计**114**个教学班有**10位以上**同学反应课程不适合线上教学, 集中在**65**门课程:

体育II	外科学 (一)	内科学 (一)	设计基础II(双语、研讨)
程序设计及算法语言II	高等数学II	大学物理实验(理工)I	计算机组织与结构 (双语) II
医用电子系统课程设计一	早期临床、社区见习	系统解剖学(双语)	.....

# 评教高分课程汇总

## 49个教学班评教得分 $\geq 95$ 分

注：应评人次大于等于5人，实评人次大于等于4人，评教率大于等于40%



### 学生评价举例 1

老师非常认真负责，很有耐心。我在网上问了老师很多问题，都能得到**及时，详细的解答**。

非常好的一位老师，言行举止无可挑剔，是一位非常**受学生尊敬**的良师。

### 学生评价举例 2

老师讲课非常认真，每次课会考虑到网络因素提前先录好一遍上传到群里，直播也会很清晰的讲解，这门课在老师的讲解下十分清晰，能够比较好的**把握住整体脉络和思路**。

### 学生评价举例 3

课程不愧为国家精品课程，在学习过程中能够通过理论和实践学到真正的本事。老师非常**替学生着想**，能够站在学生角度解决问题，如先修课程的缺失、实践项目难度过大等问题，老师都做了很好的内容补充和课程修改。

# 评教低分课程汇总

评教学生人数大于等于5人的课程中：**21**个教学班评教得分**<70**分

注：在评教学生人数小于5人的课程中暂无低分密集值得关注的课程

教学单位	课程	授课教师	评教人数	评教得分	往年评教情况 (低于全校平均分)
01-建筑学院	建筑技术与设计II(研讨)		42	63	<b>-8.05</b>
02-机械工程学院	机电控制技术		24	56.7	<b>-5.17</b>
04-信息科学与工程学院	通信原理(跨学科选课)		42	68.9	<b>-2.32</b>
04-信息科学与工程学院	微机系统与接口		26	68.4	<b>-8.18</b>
07-数学学院	数学建模与数学实验		18	69.4	<b>-9.46</b>
07-数学学院	应用多元分析与实用统计软件		28	69.5	<b>-0.98</b>
09-计算机科学与工程学院	数字信号处理		92	66.4	<b>-3.27</b>
10-物理学院	大学物理实验(理工)I		15	64.4	<b>-10.43</b>
10-物理学院	基础物理学实验(健雄)I		31	56.8	<b>-11.43</b>
13-人文学院	旅游法规		22	64.9	<b>-13.25</b>
14-经济管理学院	程序设计及算法语言II		51	66.5	<b>-8.08</b>

注：另10门课程评教情况详见下一页

# 评教低分课程汇总

评教学生人数大于等于5人的课程中：**21**个教学班评教得分**<70**分

注：在评教学生人数小于5人的课程中暂无低分密集值得关注的课程

教学单位	课程	授课教师	评教人数	评教得分	往年评教情况 (低于全校平均分)
14-经济管理学院	企业投资学		17	69.8	-4.79
21-交通学院	测量平差(研讨)		19	64	-7.15
21-交通学院	计算机图形学B		19	67.1	-1.91
42-公共卫生学院	商业医疗保险(研讨)		25	68.7	-3.48
42-公共卫生学院	医学统计学		10	68.6	-3.54
71-软件学院	软件项目管理与实践		93	40.5	-2.07
84-电工电子实验中心	电工电子实践基础B(2)		24	68.7	-1.73
84-电工电子实验中心	数字逻辑电路实验C		28	50.3	-4.41
88-思想政治教研室	就业导论		19	67.9	-1.37
JS-计算机类	离散数学		20	52.3	-1.27

# 学生评教主观建议汇总

**3.09%**

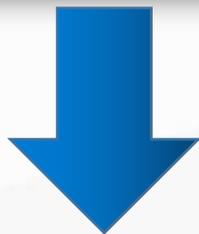
占总体实评93855人次

“我有话要吐槽或表扬”（非必填）  
累计回收**2897**条学生主观评价信息

**27.22%**

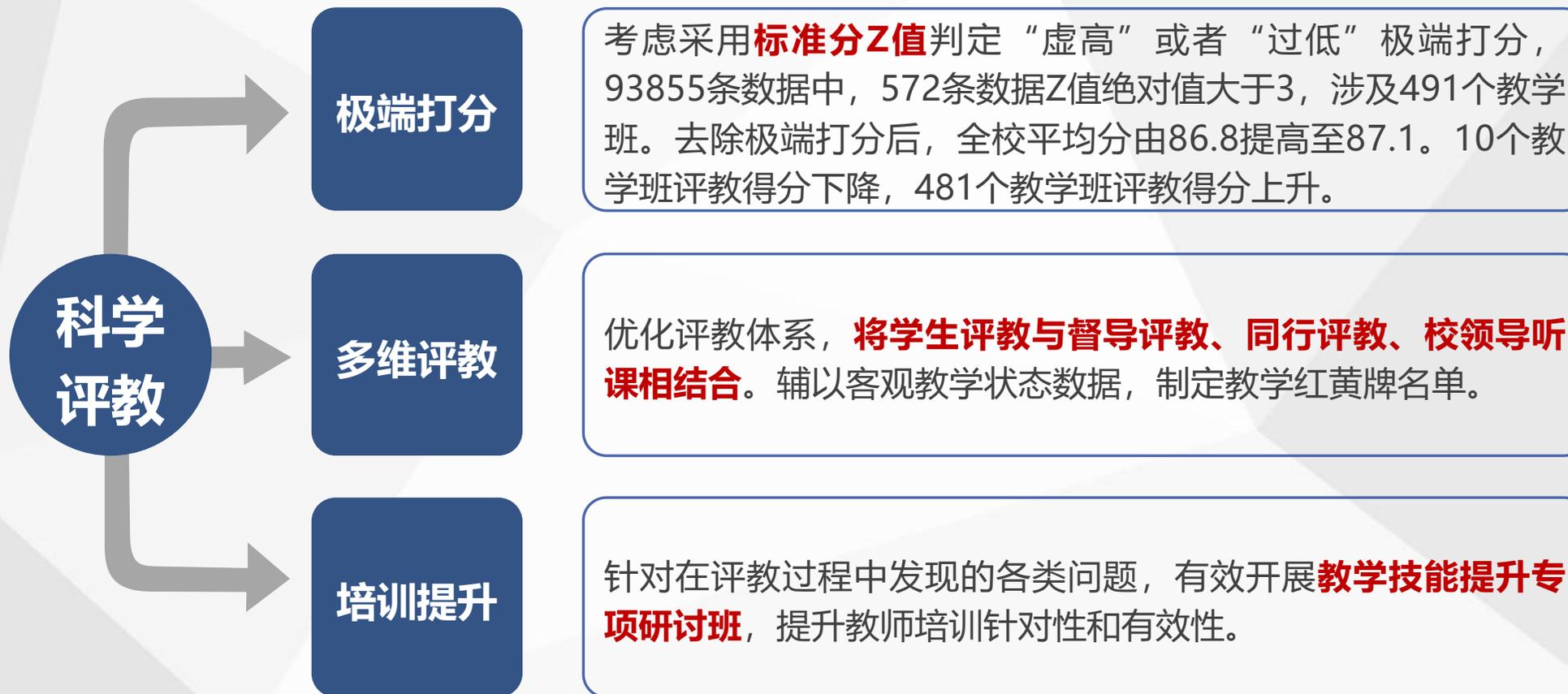
占总体实评665人次

21门次评教低分课程  
累计回收**181**条学生主观评价信息，且大多为**负面评价**



不仅注重学生评教排名结果 还需**重视学生主观评价意见**

# 深入构建科学化评教体系



# 联合教务处发布警示案例/翻车案例情况

## 东南大学线上教学警示案例第一期 (教务处、教师教学发展中心联合发布)

东南大学线上教学工作自2020年2月24日正式展开。在教务处和各院系的协同努力下，线上授课近4周以来，全体开课教师克服困难，线上教学组织运行规范有序，全部线上开课课程均得到正常实施。结合教师教学发展中心组织实施的督导听课反馈意见，发现线上教学组织中存在的一些教学组织不够规范，难以保证教学质量的问题，特不定期公开典型警示案例，并协调相关院系和老师进行调整和改进。

本期警示案例情况说明如下：

- 1) 课程警示案例一：授课教师教学安排为MOOC+网上QQ群答疑。到上课时间，授课老师在QQ群中说一声“同学们上课了”，整个上课时间，未看见老师在QQ群中发表任何与学生上课有关的信息。
- 2) 课程警示案例二：整节课一个接一个播放网络课程（非授课老师制作的学堂在线课程）视频，共播放三个视频。视频播放完毕后老师没有任何总结与提问，也没有对视频内容或重点进行介绍，没有课堂管理，没有与学生的互动。
- 3) 课程警示案例三：教师仅给学生提供了公开课视频的链接，要求学生自己观看并在微信群里打卡。老师在微信群中对应两节课时间内没有任何发言，根据学生在微信群里的留言反馈，大多数学生对每次课的要求不是很清楚。

上述案例有共性特点：均仅安排课程视频辅助教学，但在授课期间未组织有效的授课交流，无法保证基本教学质量。授课教师不应仅是视频放映员，此类课程宜提前发布课程教学视频资源后，在授课时间内结合教学内容难点或重点进行讲解，或对应组织习题讲解或练习等方式有效授课。

以上案例涉及的授课形式作为线上教学警示案例，属于认定不能达成基本教学任务的情形，请相关课程授课老师整改，后续将作为教

## 东南大学线上教学警示案例第二期 (教务处、教师教学发展中心联合发布)

东南大学线上教学工作第五至九周中，结合教师教学发展中心组织实施的督导听课反馈意见，发现线上教学组织中存在如下几类问题，严重影响教学质量和教学成效。现整理并公开第二期典型警示案例，请各院系组织承担线上教学任务的老师学习，并在后续教学工作中注意和改进。

本期警示案例情况说明如下：

**问题类型一：授课内容与授课对象接受能力不匹配，教学过程不严谨的问题。**

课程警示案例一：教学过程完全不顾教学大纲和教学基本要求，无视教学对象的存在，完全脱离学生的实际水平，无限拔高。教学过程中与学生没有任何的互动交流，也没有布置作业的环节。

课程警示案例二：总体上看，内容显得比较杂乱，例题讲错了好几个。讲课很不严谨。与学生完全没有互动交流。

课程警示案例三：老师不能把握教学内容的重点，有些内容超出太多，例如\*\*\*，对于重修课，容易的问题不必一一板书，\*\*\*的定义等概念，没必要花时间去说，事实上也没说清楚。原本主要内容的信息量太小，比较适当的例子少。

上述案例特点为：教师单向输出，且输出内容的准确性和质量不能得到保证。建议按照教学大纲和教学日历组织教学，从学生的实际出发，不要无限拔高，注意给学生打好基本功。上课注意与学生的交流互动，明确教学的基本规范。

**问题类型二：授课方式选择方案不妥，不能满足线上教学授课基本要求，无法保证课程输出后学生的学习效果。**

课程警示案例一：授课平台采用的是微信群聊天，用手机上课，老师主要靠不断按住手机键说一句（不能超过1分钟），也偶尔敲键

## 东南大学线上教学“翻车”情形说明第一期

(教务处、教师教学发展中心联合发布)

东南大学线上教学工作自2020年2月24日正式展开。在教务处和各院系的协同努力下，全部线上开课课程均得到正常实施。为促进线上教学质量提升，减少教学中的问题，特归类整理了一些线上教学过程中的“翻车”情形。本期“翻车”报告结合首轮学生评教反馈信息，从学生角度提出的课程学习过程中共性的问题或困难，结合典型评语进行公开。希望各院系和授课老师们对照自身，有则改之，无则加勉。

**情形一：慕课篇**

“大一一大二大三受推荐、要求上的竟然是同一门慕课，且该课程内容为本专业大一一大二必修课，故不仅毫无教学区分度，而且让人无法理解该安排目的何在。”

“希望老师不要使用慕课了，慕课不能做到详略得当、轻重适宜，学生看慕课抓不到重点，且\*\*大学制作的慕课有问题：课件与视频不符……”

“感觉\*\*大学慕课的内容和课本以及老师布置的作业有些许差别，希望老师可以考虑一下直播或者录制PPT语音录播教学（这样更贴近东大的课程）”

“推荐的慕课\*\*大学课程和其他\*\*\*课程与书本匹配度不高。”

“非常糟糕，看的视频并不能很好的起到教学的作用，课程组直接采用别的学校的视频，课后作业在一定程度上也对不上号。”

“MOOC视频、PPT关联不大，实际上需要看两次才能掌握知识要点。能不能将知识点整合，只需要看PPT就可以。或者精简视频，减少视频中提问，过渡等内容，直接讲知识要点。”

“减少使用慕课，慕课与教材内容不完全相符，增加了学习负担”

“慕课没有课件，且与上课课件差别大，信息不统一，上慕课还要不停的截图，影响听课，很麻烦，希望老师能发布一下慕课课件。”

“老师采用直播讲课和MOOC看视频相结合的方式，但是有一个问题在于mooc上讲过的知识点课堂上可能不会再讲述，但是由于mooc视频又有局限性，课堂上还需要补充。这就导致知识学习起来缺乏连贯性，感觉课堂上讲的东西很

2期  
警示案例  
1期  
翻车案例

# 通过教学质量评价明确在线教学挑战

## 充实电子学习资料

提供电子教材、PPT等，引导学生课前预习，明确教学目标



## 优选方式和平台

根据课程性质选择适合的线上教学方式和平台



## 有效课堂互动 控制教学节奏

摸索适度且高效的线上教学师生互动形式



## 及时耐心反馈

协助学生进行阶段性总结  
及时反馈作业信息，组织答疑



# 暑期重点关注老师培训班

## 培训对象

- 学生评教、督导评教**重点关注**教师；
- 长期未上课，准备开课教师；
- 自愿参加的青年教师。

## 培训概况

共**47**人参加，其中：

- **重点关注教师17人**（首批名单**24人**）；
- **其他类型参与教师30人**。

## “创新教学模式 促进教学提升”专题研讨班

### 日程安排

模块一：培训课程					
日期	时间	课程模块	课程名称	授课专家	地点
8月25日 (周二)	9:00-10:30	师德师风	何以为师?	王珏	九龙湖教1-504
	10:30-12:00	课程思政	深入挖掘思政元素 扎实推进课程育人	陆金钰	九龙湖教1-504
	12:00-14:00	午餐			
	14:00-16:30	教学法与课堂教学	基础课教学	董秋	九龙湖教1-504
8月26日 (周三)	9:00-12:00	教学法与课堂教学	专业课程教学设计的探讨	董志芳	九龙湖教1-504
	12:00-14:00	午餐			
	14:00-15:30	教师素养	教学中发声的技术与技巧	董蓓	九龙湖教1-504
8月27日 (周四)	15:30-17:00	教学法与课堂教学	师生互动与课堂气氛构建	华永明	九龙湖教1-504
	9:00-10:30	教学评估	多维度教学质量评价体系	汤勇明	九龙湖教1-504
8月27日 (周四)	10:30-12:00	线上教学	线上教学研讨与交流	堵国樑	九龙湖教1-504
模块二：教学演练					
9月3日 (周四)	9:00-17:00	每位老师做20分钟的现场教学，专家点评指导（分组）			另行通知

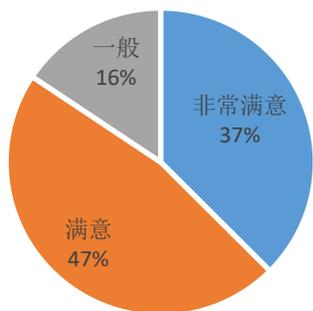
# 培训班结业反馈



## 效果调研

有效问卷 **32 份**

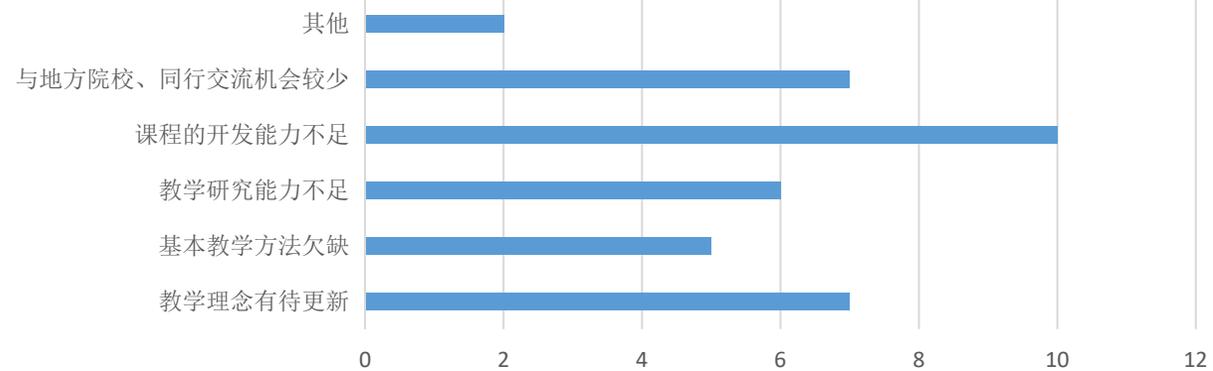
### 课程内容满意度



## 对培训课程认可度



## 教师在教学中遇到的主要困难



# 结束语

- 教学质量评价**重要性地位**日益显著
- 教学质量评价**科学性要求**日益突出
- 大数据技术手段替代原有抽样模式
- 改善教学质量评价，助力教学提升

# 感谢您的聆听!

[TYM@SEU.EDU.CN](mailto:TYM@SEU.EDU.CN)

东南大学 党委教师工作部 (教师教学发展中心)

